ДОКЛАДЪ

И. Д. КАЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО

Предводителя Дворянства

ОЧЕРЕДНОМУ СОБРАНІЮ ДВОРЯНСТВА

Казанской губерніи

о представленныхъ Особому Совѣщанію по дѣламъ дворянскаго сословія свѣдѣніяхъ по требованію Председателя Особаго Совѣщанія Статсъ-Секретаря Дурново.



КАЗАНЬ.
Типо-Литографія Л. П. Антонова
1898.

Печатано съ разрѣшенія и. д. Казанскаго Губернскаго Предводителя Дворянства.

№ 16. Докладъ о представленныхъ Особому Совѣщанію по дѣламъ Дворянскаго сословія свѣдѣніяхъ, по требованію Предсѣдателя Статсъ-Секретаря Дурново.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 13 Апрѣля 1897 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: для всесторонняго выясненія современныхъ нуждъ дворянскаго сословія и соображенія мѣръ, которыя могли бы обезпечить помѣстному Дворянству способы нести и впредь его исконно вѣрную службу Престолу и Отечеству, образовать Особое Совѣщаніе подъ Предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комитета Министровъ, Статсъ Секретаря И. Н. Дурново, которому Его Величество въ Высочайшемъ своемъ рескриптѣ по этому предмету соизволилъ выразить такъ: „переживаемыя помѣстнымъ Дворянствомъ затрудненія составляютъ предметъ особыхъ Моихъ заботъ. Въ непреложной увѣренности, что дворянскому сословію для блага Россіи необходимо сохранить занимаемое имъ доселѣ въ ея судьбахъ мѣсто, я желаю, чтобы были изысканы средства облегчить современное положеніе Дворянства, всегда самоотверженно служившаго родинѣ“.

По плану работъ Совѣщанію предстоитъ, между прочимъ, обсужденіе вопросовъ: 1, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій; 2, о способахъ воспитанія и образованія дворянскаго юношества и 3, о мѣрахъ обезпеченія матеріальныхъ интересовъ помѣстнаго дворянства.

Председатель Особаго Совѣщанія Статсъ Секретарь Дурново, признавая необходимымъ, чтобы при выполненіи этой части своей задачи Особое Совѣщаніе имѣло въ своемъ распоряженіи мнѣнія по упомянутымъ вопросамъ представителей помѣстнаго дворянства, съ Высочайшаго на сіе соизволенія, письмомъ отъ 28 Декабря 1897 года за № 1063, просилъ меня, по предварительномъ, если будетъ признано необходимымъ, обсужденіи сихъ вопросовъ, совмѣстно съ тѣми изъ членовъ мѣстнаго дворянскаго общества, отъ коихъ возможно ожидать полезныхъ въ семъ отношеніи указаній, доставить въ Совѣщаніе составленныя на изложенныхъ основаніяхъ заключенія по перечисленнымъ предметамъ, присовокупляя, что въ предѣлахъ перваго изъ изъясненныхъ выше вопросовъ представлялось бы, по мнѣнію его, необходимымъ коснуться условій образованія Дворянскихъ Собраній, а также устройства и предметовъ вѣдомства Депутатскихъ Собраній. Постановка второго вопроса имѣетъ цѣлью выясненіе, насколько въ настоящее время удовлетворяется потребность помѣстнаго дворянства въ образованіи для дѣтей членовъ онаго и какими мѣрами, напр. учрежденіемъ учебно-воспитательныхъ заведеній какого либо новаго типа или увеличеніемъ числа заведеній уже существующихъ, равно какъ пансіоновъ, интернатовъ и стипендій, означенная потребность могла бы быть лучше обезпечена. Наконецъ, третій вопросъ обнимаетъ собою мѣры, которыя могли бы быть предложены съ одной стороны въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ дворянскихъ обществъ, а съ другой—въ цѣляхъ охраненія и расширенія дворянскаго землевладѣнія. Въ связи съ этою послѣднею задачею желательно было бы войти въ соображеніе слѣдующихъ, между причимъ, вопросовъ: а, объ учрежденіи дворянскихъ союзовъ взаимной помощи, органы коихъ губернскіе и уѣздные, завѣдывая нѣкоторыми сословными дѣлами, напр. по воспитанію

дворянскаго юношества, сосредоточивали бы также надзоръ за хозяйственнымъ управленіемъ задолженными дворянскими имѣніями; б, объ установленіи особаго порядка взысканія съ дворянскихъ имѣній, который обезпечивалъ бы сохраненіе необходимаго для ихъ эксплоатаціи инвентаря; в, объ организаціи доступнаго и дешеваго страхованія въ дворянскихъ имѣніяхъ и г, о развитіи дѣятельности учрежденій ипотечнаго кредита, въ видахъ расширенія дворянскаго землевладѣнія, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для выдачи изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ссудъ подъ имѣнія, пріобрѣтаемыя въ западномъ краѣ.

Письмо это мною было внесено на обсужденіе въ Собраніе г. г. Предводителей и Депутатовъ Дворянства, 22 Января 1898 года, въ которое, по предоставленному мнѣ праву, были приглашены г. г. Члены общества Казанскаго дворянства: А. Н. Островскій, Н. Н. Галкинъ Врасской, В. Д. Колбецкій, П. А. Евсевьевъ, А. К. Крамеръ, Н. Е. Боратынскій, Н. М. Останковъ, В. П. Родіоновъ, С. В. Дьяченко, К. А. Юшковъ, А. Н. Теренинъ, баронъ Н. Г. Жомини и И. Н. Аристовъ.

По всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ Собраніе, совмѣстно съ приглашенными г. г. Членами Казанскаго Дворянскаго Общества, пришло къ слѣдующему заключенію.

По 1 вопросу. Объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій, а также условій образованія Дворянскихъ Собраній и предметовъ вѣдомства Депутатскаго Собранія.

Нельзя не признать, что существующій съ 1831 г. распорядокъ дворянскихъ учрежденій не соотвѣтствуетъ тѣмъ

требованіямъ, которые предъявляются самимъ дворянствомъ и которыя могутъ быть предъявлены къ дворянству, какъ организованному сословію. Одинъ разъ въ три года собирается дворянство, преимущественно, а чаще всего исключительно, для выбора должностныхъ лицъ и назначенія оклада денежныхъ сборовъ. Въ остальное время дворянскими дѣлами завѣдуетъ Предводитель и въ очень тѣсномъ кругѣ дѣятельности Депутатское Собраніе.

При такомъ порядѣ дворяне не имѣютъ почти никакой возможности обмѣниваться мыслями, слѣдить за ходомъ дворянскихъ дѣлъ и придавать имъ надлежащее направленіе, не смотря на увеличивающіяся съ каждымъ годомъ важность и разнообразіе дворянскихъ дѣлъ. Порядокъ, установленный дѣйствующимъ закономъ для производства дѣлъ и выборовъ въ Дворянскихъ Собраніяхъ такъ медлителенъ и обставленъ столь многими правилами, потерявшими въ настоящее время все значеніе, что имъ заглушается всякая возможность живого общенія между прибывшими на Собраніе дворянами и большая часть времени тратится только на соблюденіе формальностей, безъ пользы для дѣла, такъ напр. баллотировка предлагаемыхъ Собранію на обсужденіе вопросовъ, если по какому либо изъ нихъ послѣдуетъ несогласіе меньшинства членовъ Общества. Дворянство, закончивъ свое собраніе, т. е. выбравъ всѣхъ должностныхъ лицъ, расходится на три года, не имѣвъ возможности выяснить и высказать свои отвѣты на постоянно возникающіе вопросы величайшей важности, а всѣ дворянскія дѣла возлагаются на Предводителя, который помимо общедворянскихъ дѣлъ, исполняетъ еще обязанности, перечисленныя въ 293 и 294 ст. IX т. св. зак., списокъ которыхъ занимаетъ нѣсколько страницъ. Дворянству необходимо собираться ежегодно, чтобы общими усиліями разработывать накопившіеся вопросы; чтобы живымъ общеніемъ выйти на

вѣрную дорогу самопомощи. Дворянству нуженъ органъ, который опираясь на рѣшенія Губернскаго Собранія постоянно принималъ бы, въ помощь Губернскому Предводителю, живое и непосредственное участіе во всѣхъ дворянскихъ дѣлахъ. По этому желательно, чтобы закономъ были установлены ежегодныя обыкновенныя Собранія дворянъ и были расширены предѣлы вѣдомства Депутатскаго Собранія, такъ чтобы оно могло явиться исполнительнымъ органомъ дворянства. Въ Дворянскихъ Собраніяхъ теперь участвуютъ лица, получившія по заслугамъ своимъ, своихъ родителей и предковъ права потомственнныхъ дворянъ Но кромѣ ихъ въ каждой губерніи имѣется достаточное число образованныхъ лицъ съ честью носящихъ званіе личныхъ дворянъ, а по своимъ землевладѣльческимъ интересамъ вполнѣ солидарныхъ съ потомственными дворянами своей губерніи. Допущеніе такихъ лицъ въ составъ Дворянскихъ Собраній придало бы Собраніямъ новыя силы, и вмѣстѣ съ тѣмъ, было бы дѣйствіемъ простой справедливости, такъ какъ личные дворяне въ настоящее время участвуютъ въ платежѣ сборовъ на нужды Дворянства (для большаго поясненія этого предложенія прилагается записка дворянина Н. Н. Галкина Врасскаго). При этомъ предполагается, что Дворянскія Собранія, принимая въ свою среду какъ вышеуказанныхъ личныхъ дворянъ, такъ и лицъ, вновь пріобрѣвшихъ права потомственнаго дворянства не могутъ быть ограничены въ своемъ усмотрѣніи однимъ только признаніемъ формальныхъ правъ лица, но, предоставивъ разсмотрѣніе формальныхъ правъ Депутатскому Собранію, сохранятъ за собою право, присущее всякаго рода сословнымъ и инымъ Собраніямъ, обсуждать по существу вопросъ о принятіи личныхъ дворянъ въ составъ Собранія, и о зачисленіи новыхъ потомственныхъ дворянъ въ родословную книгу. Останавливаюсь на этомъ вопросѣ потому, что въ практикѣ

Правительствующаго Сената по такому важному вопросу нѣтъ единообразія (напр. указы Правительствующаго Сената Херсонскому Депутатскому Собранію, отъ 8 Декабря 1885 г., по дѣлу Зильберштейна и Владимірскому Депутатскому Собранію, отъ 20 Мая 1891 г. за № 3933, по дѣлу Рожественскаго). Въ порядкѣ выборовъ Губернскаго Предводителя желательно весьма важное измѣненіе. По дѣйствующему закону на должность Губернскаго Предводителя избираются для представленія на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества два кандидата, При избраніи ихъ всегда при каждыхъ выборахъ встрѣчаются большія затрудненія во время самой баллотировки, иначе говоря, является опасеніе, чтобы большинство шаровъ не оказалось бы у кандидата менѣе желательнаго, а потому необходимо получить право избирать только одного кандидата, если же это лицо не будетъ Высочайше утверждено въ званіи Губернскаго Предводителя, то Собраніе должно вновь созываться для выбора другаго лица. По дѣйствующему закону Уѣздные Предводители утверждаются въ должностяхъ Губернаторами, такой порядокъ несоотвѣтствуетъ высокому званію Уѣзднаго Предводителя и желательно передать это утвержденіе въ вѣдомство 1-го Департамента Правительствующаго Сената. До утвержденія же вновь избранныхъ всѣ обязанности Уѣздныхъ Предводителей исполняются прежними лицами, т. е. служившими въ истекшемъ трехлѣтіи. Въ настоящее время въ каждомъ уѣздѣ или въ нѣсколькихъ смежныхъ учреждены отдѣльныя Дворянскія Опеки и ни Губернскій Предводитель, ни Губернское Дворянское Собраніе никакого отношенія къ Опекамъ не имѣютъ. Для упорядоченія дѣла, и отчасти для сокращенія расходовъ, слѣдовало бы всѣ Уѣздныя Опеки упразднить, образовать одну Губернскую Опеку подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства при четырехъ членахъ и Секретарѣ

которыхъ избирать за губернскимъ столомъ. Законы, изложенные въ ст. 1172 и 1173 т. II св. зак. должны быть соотвѣтственно измѣнены. При этомъ за Уѣздными Предводителями остаются права назначенія опекуновъ по дѣламъ, касающимся ихъ уѣздовъ и фактическое наблюденіе за дѣйствіями опекуновъ. Опекунскіе отчеты должны представляться въ Губернскую Опеку, съ заключеніемъ Уѣздныхъ Предводителей.

Законоположенія о дворянствѣ, собранныя въ IX т. св. зак. частію по недосказанности, частію по разбросанности, требуютъ общаго пересмотра. Здѣсь прилагается проэктъ измѣненія нѣкоторыхъ статей закона, въ виду только что высказанныхъ общихъ положеній, но этимъ не исчерпываются желаемыя измѣненія; необходимъ полный пересмотръ I раздѣла IX тома и полная переработка объ обрядѣ выборовъ.

По вопросу 2-му. О способахъ воспитанія и образованія дворянскаго юношества.

Потребности помѣстнаго дворянства въ образованіи дѣтей не вполнѣ удовлетворяются и общая постановка учебнаго дѣла не вполнѣ соотвѣтствуетъ желаніямъ дворянъ. Желательно, чтобы программы среднихъ учебныхъ заведеній не предрѣшали дальнѣйшей участи дѣтей и чтобы среднія учебныя заведенія давали дѣтямъ начала общаго образованія, причемъ русскому языку и изученію Россіи, во всѣхъ отношеніяхъ, должно быть отдано преимущество предъ всѣми другими предметами. Изученіе классическихъ языковъ, которое въ теченіе всего курса занимаетъ у учащихся въ гимназіяхъ болѣе половины времени, непремѣнно должно быть ослаблено, такъ какъ благодаря этому изученію дѣти кончаютъ курсъ гимназій, не имѣя основательныхъ свѣдѣній по русскому языку, отечествовѣдѣнію, иностраннымъ языкамъ и естественнымъ

наукамъ. Вотъ причина, по которой получается небольшой % учащихся, достигающихъ до аттестата зрѣлости. Уже этого одного достаточно, чтобы признать постановку учебнаго дѣла совершенно неудовлетворительною и требующею немедленнаго и серьезнаго вниманія. Среднія учебныя заведенія должны закладывать такой фундаментъ, на которомъ можно бы было основать всякое спеціальное высшее образованіе, а не исключительно классически филологическое, какъ это бываетъ теперь. Доступъ въ высшія учебныя заведенія въ настоящее время стѣсненъ, въ университеты большими требованіями по древнимъ языкамъ, а въ спеціальныя заведенія необычайно ограниченнымъ числомъ заведеній и вакансій, придающимъ спеціальному образованію характеръ лотерейнаго выигрыша. Казалось бы, напримѣръ, что для дѣтей помѣстныхъ дворянъ, главнаго землевладѣльческаго сословія въ Россіи. самый естественный путь направляется въ высшія сельско-хозяйственныя заведенія, но дворяне теперь не имѣютъ возможности дать своимъ дѣтямъ такого образованія, то же самое и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, они — недоступны. Дворянству было бы желательно, чтобы ихъ дѣти могли безпрепятственно поступать въ спеціальныя высшія заведенія, если вступительный экзаменъ ими хорошо выдержанъ. Для удовлетворенія такихъ вполнѣ законныхъ желаній дворянъ нужно: 1, переработать программы среднихъ учебныхъ заведеній, ослабивъ въ нихъ преподаваніе древнихъ языковъ; 2, доступъ въ университеты не ставить въ зависимость отъ экзамена по древнимъ языкамъ, исключая историко-филологическій факультетъ; 3, расширить существующія высшія спеціальныя заведенія и увеличить ихъ число, распредѣливъ ихъ равномѣрно по разнымъ мѣстностямъ Россіи, такъ какъ сгруппированіе ихъ въ столицахъ и помимо ограниченности ихъ числа служитъ помѣхой къ доступу въ нихъ боль-

шинству провинціальныхъ дворянъ, чтоже касается до оказанія помощи въ дѣлѣ образованія дѣтей помѣстнымъ дворянамъ, имѣющимъ недостаточныя средства или не могущимъ покинуть своихъ помѣстій для жизни въ городѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми, то здѣсь приходится искать средствъ для удовлетворенія разнообразныхъ нуждъ. Многіе изъ дворянъ, какъ указано въ прилагаемой запискѣ дворянина В. Д. Колбецкаго, имѣя въ виду воспитательную цѣль, желаютъ повсемѣстнаго учрежденія среднихъ учебныхъ заведеній съ интернатами и ограниченнымъ (сословнымъ) правомъ поступленія. Многіе же находя, что воспитательныя цѣли вполнѣ достигаются при пребываніи дѣтей въ семьяхъ какъ собственныхъ, такъ и чужихъ достойныхъ уваженія, предпочитаютъ открытыя общедоступныя среднія учебныя заведенія. Одна половина дворянъ можетъ быть удовлетворена устройствомъ въ губернскихъ городахъ заведеній вышеуказаннаго сословнаго типа, съ освобожденіемъ недостаточныхъ лицъ отъ платы за ученіе и содержаніе. Потребности другой половины могутъ быть удовлетворены стипендіями, не пріуроченными къ какому либо опредѣленному заведенію, а остающимися въ распоряженіи Губернскаго Дворянства. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано весьма полезнымъ и цѣлесообразнымъ учрежденіе общежитія для дворянскихъ дѣтей, обучающихся въ разныхъ открытыхъ заведеніяхъ, и состоящаго подъ непосредственныхъ надзоромъ Депутатскаго Собранія. Такое общежитіе удовлетворило бы тѣхъ лицъ, которыя предпочитая открытыя учебныя заведенія, не могутъ оставить своихъ помѣстій и переѣхать въ губернскій городъ и не имѣютъ въ этомъ городѣ такихъ семейныхъ лицъ, на которыхъ они могли бы положиться.

Считая одинаково правильными и законными желанія всѣхъ трехъ категорій, Собраніе не усматриваетъ возможности осуществить эти желанія безъ денежной помощи со сто-

роны Правительства, хотя и полагало, что первые шаги Правительства въ этомъ направленіи вызовутъ приливъ пожертвованій со стороны достаточныхъ дворянъ. Все сказанное въ равной мѣрѣ относится къ воспитанію дѣтей какъ мужскаго, такъ и женскаго пола.

По вопросамъ, относящимся къ 3 пункту (т. е по 3 вопросу).

а, о мѣрахъ обезпеченія матеріальныхъ интересовъ помѣстнаго дворянства.

Матеріальные интересы помѣстнаго дворянства, поскольку они зависятъ отъ земли, не могутъ быть отдѣлены отъ интересовъ земледѣлія вообще. Всѣ мѣры, которыя поддержатъ и поднимутъ русское земледѣліе, вмѣстѣ съ тѣмъ поднимутъ и матеріальное благосостояніе помѣстнаго дворянства. Но единичныя, палліативныя мѣры не принесутъ пользы. Справедливость требуетъ, чтобы за земледѣліемъ было признано подобающее ему высокое мѣсто въ общей экономіи государства и чтобы земледѣліе въ такой же мѣрѣ пользовалось покровительствомъ Правительства, какимъ пользуется торговая промышленность. Какъ частныя мѣры, далеко неисчерпывающія еще такой задачи, нельзя не признать цѣлесообразными слѣдующія: 1, приведеніе земельнаго обложенія въ соотвѣтствіе съ доходностью земли. Въ настоящее время сравнительно по доходности земля облагается повинностями во много разъ больше, чѣмъ прочіе источники дохода, а многіе и самые крупные источники совсѣмъ не подвергаются обложенію. Чтобы облегчить бремя земельныхъ повинностей, изъ которыхъ нѣкоторыя, напримѣръ земскія, вслѣдствіе естественнаго развитія дѣла, должны постоянно увеличиваться, необходимо привлечь къ обложенію, не исключая и земскаго,

всѣ источники дохода, всѣ капиталы и увеличить обложеніе торгово-промышленныхъ заведеній, совершенно не соотвѣтственное съ ихъ доходностью. При такомъ справедливо пропорціональномъ обложеніи тягость налоговъ, падающихъ на землю, сравнительно уменьшится, такъ какъ получатся новые источники для удовлетворенія потребностей. Несправедливость настоящаго земельнаго обложенія выступитъ еще рѣзче, если вспомнимъ, что земля въ значительной части обременена долгомъ, но повинности уплачиваетъ и съ своей задолженной части, доходъ съ которой принадлежитъ уже не владѣльцу, а кредитору. Правительство нашло уже возможнымъ принять въ соображеніе такое положеніе земли и при переходѣ имуществъ взимаетъ пошлины только съ части свободной отъ залога; 2). Совершенное освобожденіе отъ таможенныхъ пошлинъ тѣхъ предметовъ ввоза, которые являются непосредственно нобходимыми для расширенія и улучшенія сельско-хозяйственнаго производства; 3). Пониженіе провозныхъ тарифовъ на сельско-хозяйственные продукты, такъ какъ во множествѣ случаевъ существующіе тарифы могутъ быть названы прямо запретительными; 4). Закупка всѣхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ для государственныхъ нуждъ непосредственно отъ производителей; 5). Освобожденіе дворянъ землевладѣльцевъ отъ выбиранія торговыхъ свидѣтельствъ и уплаты другихъ налоговъ за то лишь, что производители временно складываютъ хлѣбъ въ собственныхъ или наемныхъ амбарахъ до передачи продуктовъ покупщику, ибо такую операцію несправедливо приравнивать къ торговлѣ какъ промыслу. (Въ поясненіе изложенныхъ здѣсь предложеній представляется записка князя П. Л. Ухтомскаго).

Существующими законами не ограничены ни дробленіе дворянской земли, ни переходъ ея въ руки другихъ сословій. Послѣдствіемъ этого является постоянное сокращеніе дворян-

скаго землевладѣнія. Явленіе это вполнѣ естественное, такъ какъ оно прежде всего зависитъ отъ общаго прироста въ дворянскихъ семьяхъ и потому уничтожить его невозможно, но возможно и слѣдуетъ урегулировать его. Чтобы не разрывалась связь дворянства съ землей, чтобы изъ помѣстнаго оно не сдѣлась беземельнымъ и чтобы хотя одинъ изъ членовъ дворянской семьи сохранилъ за собой право участія во всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣлахъ, необходимо облегчить образованіе заповѣдныхъ имѣній, ограничивая ихъ низшій размѣръ только цензомъ, установленнымъ въ законѣ для непосредственнаго участія въ избраніи земскихъ гласныхъ и въ Дворянскомъ Собраніи. Образованіе заповѣдныхъ имѣній не должно быть обязательнымъ, но должно быть облегчено настолько, чтобы сдѣлалось доступнымъ для каждаго желающаго. (Въ поясненіе этой общей мысли здѣсь прилагается 2-я записка дворянина Н. Н. Галкина Врасскаго). Независимо отъ сего дробленіе вообще каждаго имѣнія дальше извѣстныхъ предѣловъ прежде всего вредно отзывается на общей доходности сего имѣнія. Только при извѣстныхъ размѣрахъ имѣніе можетъ считатъся наиболѣе продуктивнымъ, удовлетворяя всѣмъ сложнымъ потребностямъ хозяйства и вмѣщая въ себѣ всѣ или главныя необходимыя для потребности хозяйства угодья. Несомнѣнно, что такой размѣръ не одинаковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Казалось бы, что въ Казанской губерніи такимъ размѣромъ для хозяйствъ, занимающихся производствомъ зерна и скотоводствомъ, можетъ быть признано 100 десятинъ при настоящихъ условіяхъ хозяйства, которыя конечно чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ измѣнятся въ направленіи уменьшенія предѣла. Другіе виды хозяйства, какъ то огородное, садовое, дачное и иныя спеціальныя конечно требуютъ и гораздо меньшаго размѣра, но тѣмъ не менѣе предѣлъ и здѣсь можетъ и долженъ быть опредѣленъ.

б). *Объ учрежденіи дворянскихъ союзовъ взаимной помощи, органы коихъ губернскіе и уѣздные, завѣдывая нѣкоторыми сословными дѣлами, напр. по воспитанію дворянскаго юношества, сосредоточивали бы также надзоръ за хозяйственнымъ управленіемъ и за задолженными дворянскими имѣніями.*

Несомнѣнно, что устройство взаимной помощи есть самое сильное средство противъ всѣхъ бѣдствій, но для Казанскаго Дворянства самый приступъ къ дѣлу невозможенъ теперь, безъ помощи со стороны Правительства, такъ какъ основныхъ средствъ на это у Казанскаго Дворянства не имѣется, а новое обложеніе съ этой цѣлью можетъ дать только суммы совершенно недостаточныя для этой цѣли. Основныя средства могутъ быть пріобрѣтены только открытіемъ кредита дворянству за возможно низкій процентъ изъ Государственнаго Банка съ тѣмъ, чтобы кредитомъ можно было пользоваться по мѣрѣ надобности. Губернскимъ органомъ союза взаимной помощи, при этомъ положеніи дѣла, можетъ явиться Депутатское Собраніе, переустроенное на основаніяхъ изложенныхъ выше въ отвѣтѣ на первый вопросъ. Этотъ органъ Губернскаго Дворянства, принявъ въ свое завѣдываніе, какъ выше указано, надзоръ за воспитаніемъ дворянскаго юношества и распоряженіе кредитомъ, открытымъ Дворянству, вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ принять и надзоръ за хозяйственнымъ управленіемъ задолженными дворянскими имѣніями. Подъ надзоръ Депутатскаго Собранія изъ числа задолженныхъ имѣній должны поступать: 1, всѣ имѣнія заложенныя въ Дворянскомъ и иныхъ земельныхъ Банкахъ со времени первой публикаціи о назначеніи имѣнія въ продажу, хотя бы эта публикація послѣдовала и по частной закладной; завѣдываніе имѣніемъ должно производиться примѣнительно къ

69 ст. уст. Дворянскаго Банка и 2, всякія иныя заложенныя имѣнія въ случаѣ ходатайства о томъ владѣльца. Конечно Депутатскому Собранію принадлежитъ право отказаться въ обоихъ случаяхъ отъ завѣдыванія имѣніемъ, если Депутатское Собраніе признаетъ, что это завѣдываніе не достигаетъ цѣли При такомъ кругѣ дѣятельности Депутатское Собраніе, въ составъ котораго желательно включить и Уѣздныхъ Предводителей, явится дѣйствительнымъ органомъ Губернскаго Дворянства и въ состояніи будетъ оказывать дворянамъ дѣйствительную помощь. Въ учрежденіи особыхъ уѣздныхъ органовъ взаимной помощи пока надобности для Казанской губерніи не предвидится.

в) объ установленіи особаго порядка взысканія съ дворянскихъ имѣній, который обезпечивалъ бы сохраненіе необходимаго для ихъ эксплоатаціи инвентаря.

Извѣстны случаи, въ которыхъ имѣніе по разнымъ взысканіямъ лишалось всего инвентаря и тѣмъ конечно разстраивалось и обезцѣнивалось, часто во вредъ тѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ, гдѣ имѣніе было заложено, такъ какъ инвентарь не поступаетъ въ залогъ вмѣстѣ съ недвижимымъ имуществомъ. Чтобы избѣжать такихъ случаевъ, вредныя послѣдствія которыхъ несоизмѣримо превышаютъ выручаемую отъ продажи сумму, необходимо ввести дополненіе къ законамъ о недвижимыхъ имуществахъ, признавъ, примѣнительно къ 388—390 ст. I ч. X т. св. зак., принадлежностями обрабатываемыхъ земель инвентарь живой и мертвый, необходимое для посѣва количество сѣмянъ и небходимое количество корма для живого инвентаря.

г). Объ организаціи доступнаго и дешеваго страхо-

ванія въ дворянскихъ имѣніяхъ.

Взаимное страхованіе дворянскихъ усадебъ какъ заложенныхъ, такъ и свободныхъ отъ залога, несомнѣнно доставитъ значительныя облегченія всѣмъ помѣстнымъ дворянамъ.

Такое страхованіе прежде всего убавитъ расходы дворянъ, такъ какъ для обезпеченія дѣла при взаимномъ страхованіи достаточно взимать страховую премію въ размѣрѣ вдвое меньшемъ, чѣмъ теперь взимается, да и при такомъ уменьшенномъ размѣрѣ премій, черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, соберется такой запасный капиталъ, процентовъ съ котораго будетъ достаточно на покрытіе всѣхъ пожарныхъ убытковъ, какъ это доказывается примѣрами земскаго и городскаго взаимнаго страхованія.

д). О развитіи дѣятельности учрежденій ипотечнаго кредита въ видахъ расширенія дворянскаго землевладѣнія примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для выдачи изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ссудъ подъ имѣнія, пріобрѣтаемыя въ западномъ краѣ.

Доставленіе дворянамъ средствъ на покупку имѣній отъ лицъ разныхъ сословій значительно укрѣпило бы дворянское землевладѣніе. Въ настоящее время пріобрѣтеніе дворянами земель, незаложенныхъ въ Дворянскомъ Банкѣ, затрудняется необходимостью обращаться къ тяжелымъ условіямъ частнаго кредита. Повсемѣстное примѣненіе правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, для покупки имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ, устранило бы всѣ неудобства и самымъ благотворнымъ образомъ подѣйствовало-бы на упроченіе

дворянскаго землевладѣнія вообще.

Въ заключеніе Собраніе коснулось по виду незначительнаго, но для многихъ дворянъ имѣющаго большое значеніе, обстоятельства: въ настоящее время при просрочкѣ платежей Дворянскому Банку пеня начисляется за цѣлые мѣсяцы. Было бы справедливѣе, какъ это и практикуется Крестьянскимъ Банкомъ, взимать пеню только по числу просроченныхъ дней.

Въ смыслѣ вышеизложеннаго заключенія мною и посланъ 11 февраля 1898 г. за № 190 Предсѣдателю Высочайше утвержденнаго Совѣщанія Статсъ Секретарю Дурново отвѣтъ, съ представленіемъ записокъ: двухъ Н. Н. Галкина Врасскаго, одной В. Д. Колбецкаго и одной князя П. Л. Ухтомскаго, которыя при семъ въ копіяхъ прилагаются.

О вышеизложенномъ считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія очереднаго Губернскаго Собранія дворянства.

Проэктъ измѣненія нѣкоторыхъ статей тома IX свода законовъ о состояніяхъ, изданія 1876 г., съ продолженіями.

Существующая редакція	Предполагаемое измѣненіе и дополненіе.
Ст. 70 Дворянскимъ обществамъ для совѣщанія по общественнымъ ихъ дѣламъ дозволяется составлять собранія.	Ст. 79 Дворянскія общества для совѣщанія по общественнымъ дѣламъ составляютъ собранія.
Ст. 80 Дворянскія Собранія бываютъ губернскія или уѣздныя и какъ тѣ, такъ и другія или обыкновенныя или чрезвычайныя.	Ст. 80 Дворянскія Собранія бываютъ губернскія или уѣздныя и какъ тѣ, такъ и другія или обыкновенныя, или чрезвычайныя, или очередныя.
Ст. 81 Обыкновенныя Губернскія Собранія бываютъ чрезъ каждые три года въ опредѣленное время, съ разрѣшенія и по распоряженію Губернатора.	Ст. 81. Обыкновенныя Губернскія Собранія бываютъ ежегодно въ опредѣленное время, установленное закономъ; чрезъ каждые три года обыкновенное собраніе созывается преимущественно для производства выборовъ дворянствомъ изъ среды своей достойнѣйшихъ чиновниковъ для служенія въ разныхъ закономъ опредѣленныхъ должностяхъ; такія обыкновенныя собранія именуются очередны-

ми. Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи дворянскихъ собраній дѣлаются Губернскимъ Предводителемъ Дворянства съ разрѣшенія Губернатора.

Ст. 83. Чрезвычайныя Губернскія Собранія составляются по созыву Губернскаго Предводителя Дворянства съ разрѣшенія Губернатора. Сей созывъ производится также чрезъ полицію или чрезъ губернскія вѣдомости, гдѣ оныя издаются.

Ст. 83. Чрезвычайныя Губернскія Собранія составляются по созывуГубернскаго Предводителя Дворянства съ разрѣшенія Губернатора, Губернскій Предводитель Дворянства обязанъ созвать чрезвычайное Собраніе, если о томъ послѣдуетъ заявленіе, подписанное не менѣе какъ 30 дворянами, имѣющими право голоса въ постановленіяхъ Собранія. Сей созывъ производится также или чрезъ полицію или чрезъ губернскія вѣдомости, гдѣ оныя издаются.

Ст. 94. Собранія Дворянства составляются только изъ потомственныхъ дворянъ той губерніи или уѣзда. Изъ нихъ одни имѣютъ право голоса въ Собраніи, а другіе онаго не имѣютъ.

Ст. 94. Собранія Дворянства составляются изъ потомственныхъ дворянъ той губерніи или уѣзда и изъ нѣкоторыхъ личныхъ дворянъ, какъ объ этомъ указано въ ст. 96.

Ст. 96. Право участвовать въ дѣлахъ или имѣть голосъ въ постановленіяхъ Собранія принадлежитъ

Ст. 96. Право участвовать въ дѣлахъ или имѣть голосъ въ постановленіяхъ Собранія принадлежитъ

всѣмъ потомственнымъ дворянамъ, когда дворянинъ соединяетъ въ себѣ слѣдующія условія:

1) Когда онъ честнаго и неукоризненнаго поведенія и не находится въ явномъ порокѣ или подозрѣніи.

2) Когда онъ внесенъ въ родословную книгу той губерніи, въ собраніяхъ коей желаетъ участвовать и имѣетъ въ оной недвижимую собственность.

3) Когда онъ имѣетъ не менѣе двадцати одного года. Въ удостовѣреніе совершеннолѣтія принимаются выписки изъ метрическихъ книгъ или послужные списки того лица и его родителя или же наконецъ свидѣтельство, подписанное нѣсколькими дворянами той же губерніи.

4) Когда онъ имѣетъ по крайней мѣрѣ чинъ четырнадцатаго класса или Россійскій орденъ или когда онъ имѣетъ аттестатъ объ окончаніи курса наукъ въ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи или когда онъ прослужилъ три года по выборамъ дворянства или въ должностяхъ мироваго посредника, непремѣн-

всѣмъ потомственнымъ дворянамъ, когда дворянинъ соединяетъ въ себѣ слѣдующія условія:

1) Когда онъ честнаго и неукоризненнаго поведенія и не находится въ явномъ порокѣ или подозрѣніи.

2) Когда онъ внесенъ въ родословную книгу той губерніи, въ собраніяхъ коей желаетъ участвовать и имѣетъ въ оной недвижимую собственность.

3) Когда онъ имѣетъ не менѣе двадцати одного года. Въ удостовѣреніе совершеннолѣтія принимаются выписки изъ метрическихъ книгъ или послужные списки того лица и его родителя или же наконецъ свидѣтельство, подписанное нѣсколькими дворянами той же губерніи.

4) Когда онъ имѣетъ по крайней мѣрѣ чинъ четырнадцатаго класса или Россійскій орденъ или когда онъ имѣетъ аттестатъ объ окончаніи курса наукъ въ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи, или когда онъ прослужилъ три года по выборамъ дворянства или въ должностяхъ мироваго посредника, непремѣннаго

наго члена, губернскаго или уѣзднаго по крестьянскимъ дѣла присутствія, участковаго или почетнаго мироваго судьи, предсѣдателя или члена земской управы, а также городскаго головы или члена городской управы.

5) Когда представленъ имъ аттестатъ или указъ объ увольненіи отъ послѣдняго мѣста его служенія или же въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 208, отпускъ или видъ.

члена, губернскаго или уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, участковаго или почетнаго мироваго судьи, предсѣдателя или члена земской управы, а также городскаго головы или члена городской управы.

5) Когда представленъ имъ аттестатъ или указъ объ увольненіи отъ послѣдняго мѣста его служенія или же въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 208, отпускъ или видъ. Кромѣ потомственныхъ дворянъ право участвовать въ дѣлахъ или имѣть голосъ въ постановленіяхъ принадлежитъ пожизненно личнымъ дворянамъ за исключеніемъ однако права быть избираемыми въ Предводители и Депутаты Дворянства.

Личные дворяне, которые будутъ допущены къ участію постановленіями Губернскаго Дворянскаго Собранія должны удовлетворять, кромѣ показанныхъ въ п. I сей статьи, слѣдующимъ условіямъ:

а) они должны владѣть на правѣ собственности имуществомъ въ размѣрахъ, указанныхъ въ I п. 102 ст. и

Ст. 102. Правомъ лично избирать въ должности пользуются:

1) Дворяне владѣющіе въ уѣздѣ на правѣ собственности количествомъ земли, дающимъ непосредственное право на избраніе гласныхъ въ Уѣздныя земскія Собранія. (Общ Учр. Губ. ст. 1817 примѣч.).

2) Дворяне владѣющіе въ городѣ или уѣздѣ другими, кромѣ земель, недвижимыми имуществами цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей.

3) Дворяне, владѣющіе въ губерніи недвижимымъ имуществомъ въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, если

б) они должны пользоваться по образованію правами окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ допускаются только тѣ, которые по гражданской службѣ занимаютъ въ той губерніи, гдѣ имѣютъ свои земельныя владѣнія, должности не ниже VI класса, а по военной службѣ имѣютъ чинъ штабъ-офицерскій.

Ст. 102 Правомъ лично избирать въ должности пользуются:

1) Дворяне владѣющіе въ уѣздѣ на правѣ собственности количествомъ земли, дающимъ непосредственное право на избраніе гласныхъ въ Уѣздныя Земскія Собранія. (Общ. Учр. Губ. ст. 1817 примѣч.).

2) Дворяне, владѣющіе въ городѣ или уѣздѣ другими, кромѣ земель, недвижимыми имуществами цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей.

3) Дворяне, владѣющіе въ губерніи недвижимымъ имуществомъ, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, если

они пріобрѣли во время дѣйствительной службы, а не при отставкѣ чинъ полковника или Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника или же получаютъ пенсію или аренду въ количествѣ не менѣе девяти сотъ руб. въ годъ.

4) Дворяне, прослужившіе по выбору своего сословія полное трехлѣтіе въ званіи Предводителя (и менѣе сего срока по случаю поступленія въ бывшее Государственное подвижное ополченіе) хотя бы они не имѣли ни какой недвижимой собственности (ср. ст. 136 прим.).

Ст. 142. Кромѣ главнаго предмета обыкновенныхъ Губернскихъ Собраній (ст. 141) дворянство въ Собраніи можетъ дѣлать совѣщаніе о своихъ нуждахъ и пользахъ, представлять объ оныхъ чрезъ Губернскаго Предводителя Губернатору и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а въ случаяхъ важныхъ приносить и всеподданнѣйшія прошенія Им-

они пріобрѣли во время дѣйствительной службы, а не при отставкѣ, чинъ полковника или Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника или же получаютъ пенсію или аренду въ количествѣ не менѣе девятисотъ руб. въ годъ.

4) Дворяне, прослужившіе по выбору своего сословія полное трехлетіе въ званіи Предводителя (и менѣе сего срока по случаю поступленія въ бывшее Государственное подвижное ополченіе) хотя бы они не имѣли ни какой недвижимой собственности (ср. ст. 136 прим.).

5) Личные дворяне, допущенные къ участію въ дѣлахъ Собранія (ст. 96).

Ст. 142. Въ губернскихъ Собраніяхъ дворянство дѣлаетъ совѣщанія о своихъ нуждахъ и пользахъ, можетъ представлять объ оныхъ чрезъ Губернскаго Предводителя Губернатору и Министру Внутреннихъ Дѣлъ а въ случаяхъ важныхъ приносить и всеподданѣйшія прошенія Императорскому Величеству, но не должно входить въ обсужденіе пред-

ператорскому Величеству, но не должно входить въ обсужденіе предметовъ, прямому его вѣдѣнію не подлежащихъ и касаться вопросовъ, относящихся до измѣненія существенныхъ началъ государственныхъ въ Россіи учрежденій.

Ст. 146. Къ предметамъ занятій Губернскаго Собранія Дворянства принадлежитъ также разсмотрѣніе дворянской родослов-

метовъ, прямому его вѣдѣнію не подлежащихъ и касаться вопросовъ, относящихся до измѣненія существенныхъ началъ государственныхъ въ Россіи учрежденій. Въ губернскихъ Собраніяхъ Дворянства, именуемыхъ очередными, производятся выборы дворянствомъ изъ среды своей по предоставленному дворянству каждой губерніи праву достойнѣйшихъ чиновниковъ для служенія въ разныхъ закономъ опредѣленныхъ должностяхъ и опредѣляются добровольныя складки дворянъ для составленія общественной дворянской казны. Очередныя Собранія опредѣляютъ размѣръ взноса съ каждаго дворянскаго рода въ дворянскую казну за записку его въ дворянскую родословную книгу, что въ каждомъ очередномъ Собраніи и опредѣляется на все трехлѣтіе но этотъ размѣръ не долженъ превышать двухсотъ рублей.

Ст 146. Къ предметамъ занятій ежегоднаго Губернскаго Собранія Дворянства принадлежитъ также разсмотрѣніе дворянской родо-

ной книги, Губернскимъ Предводителемъ съ Депутатами отъ Дворянства сос тавляемой.

•

словной книги, Губернскимъ Предводителемъ съ Депутатами отъ Дворянства составляемой. При чемъ постановленіе о занесеніи рода въ дворянскую книгу должно быть дѣлаемо посредствомъ закрытой баллотировки шарами, не иначе какъ по большинству двухъ третей голосовъ, имѣющихся въ Собраніи.

Примѣчаніе. Въ томъ же порядкѣ разсматриваются постановленія Депутатскаго Собранія о допущеніи личныхъ дворянъ къ участію въ Собраніяхъ Дворянства.

Новая статья. Для законнаго состава ежегодныхъ обыкновенныхъ Губернскихъ Собраній слѣдуетъ считать достаточнымъ присутствіе одной шестой части лицъ, имѣющихъ по уѣзднымъ спискамъ предыдущаго собранія (ст. 295 п. 1). право участія въ Собраніяхъ.

Ст. 202. Каждый дворянинъ, имѣющій право участвовать въ выборахъ не посредственно или какъ уполномоченный, зная всю важность сего права, обязанъ быть въ Губернскомъ Собраніи, особенно же когда не занятъ онъ гражданскою

Ст. 202. Каждый дворянинъ, имѣющій право участвовать въ выборахъ непосредственно или какъ уполномоченный, зная всю важность сего права, обязанъ быть въ очередномъ Губернскомъ Собраніи, особенно же когда не занятъ

или военною службою. Въ Собраніяхъ Уѣздныхъ обязаны быть всѣ тѣ дворяне, кои, принадлежа къ уѣзду, имѣютъ право избирать уполномоченныхъ. Посему дворянинъ, владѣющій недвижимымъ имѣніемъ въ разныхъ губерніяхъ, обязанъ избрать одну изъ оныхъ для постояннаго участія въ дѣлахъ Собранія Дворянства и для служенія по выборамъ онаго, что однако не препятствуетъ ему участвовать въ выборахъ и другихъ губерній, на основаніи статей 105 и 128-й.

Ст. 236. Въ должность Губернскаго Предводителя Дворянство избираетъ каждый разъ двухъ кандидатовъ и представляетъ ихъ чрезъ Губернатора и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на непосредственное усмотрѣніе ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. До полученія извѣщенія о ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи одного изъ сихъ кандидатовъ, исправленіе должности Губернскаго Предводителя поручается Уѣздному Предводителю губернскаго города, который въ

онъ гражданскою или военною службою. Въ Собраніяхъ Уѣздныхъ обязаны быть всѣ тѣ дворяне, кои, принадлежа къ уѣзду, имѣютъ право избирать уполномоченныхъ. Посему дворянинъ, владѣющій недвижимымъ имѣніемъ въ разныхъ губерніяхъ, обязанъ избрать одну изъ оныхъ для постояннаго участія въ дѣлахъ Собранія Дворянства и для служенія по выборамъ онаго, что однако не препятствуетъ ему участвовать въ выборахъ и другихъ губерній, на основаніи статей 105 и 128-й.

Ст. 236 Въ должность Губернскаго Предводителя Дворянство избираетъ кандидата и представляетъ его чрезъ Губернатора и Министра Внутреннихъ Дѣлъ на непосредственное усмотрѣніе ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. До полученія извѣщенія о ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи кандидата, исправленіе должности Губернскаго Предводителя поручается Уѣздному Предводителю губернскаго города, который въ то же время продолжаетъ занимать и свою должность.

то же время продолжаетъ занимать и свою собственную (ср. ст. 222).

Если въ первой половинѣ трехлѣтія, на которое избраны должностныя лица откроется вакансія Губернскаго Предводителя, то она замѣщается по выборамъ, не ожидая истеченія трехлѣтняго срока. При этомъ Дворянству предоставляется избирать Предводителя или только до общихъ выборовъ или вмѣстѣ съ тѣмъ и на слѣдующее трехлѣтіе.

Ст. 238. Уѣздные Предводители, Депутаты и всѣ прочія избираемыя на дворянскихъ выборахъ лица утверждаются въ должностяхъ Губернаторами, которые имѣютъ однакоже полное право и не утверждать въ должностяхъ такихъ чиновниковъ, за благонадежность коихъ не признаютъ возможнымъ отвѣтствовать.

Ст. 238. Уѣздные Предводители Дворянства утверждаются въ должностяхъ по представленіямъ Губернскихъ Предводителей Дворянства 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената. Депутаты и всѣ прочія избираемыя на дворянскихъ выборахъ, лица утверждаются въ должностяхъ Губернаторами, которые имѣютъ однакожъ полное право и не утверждать въ должностяхъ такихъ чиновниковъ, за благонадежность коихъ не признаютъ возможнымъ отвѣтствовать.

Примѣчаніе. До утвержденія 1 Департаментомъ Правительствующаго Сената Уѣздныхъ Предводителей всѣ обязанности ихъ исполняются лицами, испол-

Ст. 259 Дворянское Депутатское Собраніе составляется изъ Губернскаго Предводителя и Депутатовъ, избираемыхъ Дворянствомъ отъ каждаго уѣзда по одному.

Ст. 261. Предметы Дворянскаго Депутатскаго Собранія суть:

1) Разсмотрѣніе предъявляемыхъ на дворянство доказательствъ.

2) Содержаніе и дополненіе дворянской родословной въ губерніи книги по правиламъ ниже въ книгѣ второй изложеннымъ.

3) Отсылка опредѣленныхъ свѣдѣній и выписокъ изъ сей книги въ Губернское Правленіе и въ Департаментъ Герольдіи

нявшими это званіе въ истекшее трехлѣтіе.

Ст. 259. Дворянское Депутатское Собраніе составляется изъ Губернскаго и Уѣздныхъ Предводителей и Депутатовъ, избираемыхъ дворянствомъ отъ каждаго уѣзда по одному. Для дѣйствительности Депутатскаго Собранія необходимо присутствіе въ немъ половины изъ общаго числа Предводителей и Депутатовъ.

Примѣчаніе. Если Уѣздный Предводитель по какимъ либо причинамъ явиться не можетъ, то поручаетъ участвовать въ Собраніи своему кандидату.

Ст. 261. Предметы Дворянскаго Депутатскаго Собранія суть:

1) Разсмотрѣніе предъявляемыхъ на дворянство доказательствъ.

2) Содержаніе и дополненіе дворянской родословной въ губерніи книги по правиламъ, ниже въ книгѣ второй изложеннымъ.

3) Отсылка опредѣленныхъ свѣдѣній и выписокъ изъ сей книги въ Департаментъ Герольдіи.

4) Выдача грамотъ на

4) Выдача грамотъ на внесеніе дворянскихъ родовъ въ родословную книгу.

5) Выдача дворянамъ, по ихъ просьбамъ, списковъ съ протоколовъ по коимъ родъ ихъ внесенъ въ родословную книгу.

6) Выдача дворянамъ, родъ которыхъ внесенъ въ родословную книгу, вмѣсто копій съ протоколовъ свидѣтельствъ о дворянствѣ.

7) Участіе въ распоряженіяхъ о наложеніи опекъ на имѣнія дворянъ за безмѣрную и раззорительную роскошь или вслѣдствіе отступленія дворянина отъ православной вѣры, по предписаннымъ на сіе правиламъ.

8) Содержаніе формулярныхъ списковъ чиновникамъ, служащимъ по выбору дворянства.

внесеніе дворянскихъ родовъ въ родословную книгу.

5) Выдача дворянамъ по ихъ просьбамъ списковъ съ протоколовъ, по коимъ родъ ихъ внесенъ въ родословную книгу.

6) Выдача дворянамъ, родъ которыхъ внесенъ въ родословную книгу, вмѣсто копій съ протоколовъ свидѣтельствъ о дворянствѣ.

7) Участіе въ распоряженіяхъ о наложеніи опекъ на имѣнія дворянъ за безмѣрную и раззорительную роскошь или вслѣдствіе отступленія дворянина отъ православной вѣры по предписаннымъ на сіе правиламъ.

8) Содержаніе формулярныхъ списковъ чиновникамъ, служащимъ по выбору дворянства.

9) Завѣдываніе имуществомъ и благотворительными и иными заведеніями Дворянства.

10) Наблюденіе надъ воспитаніемъ дворянскаго юношества.

11) Хозяйственное управленіе задолженными дворянскими имѣніями.

12) Разсмотрѣніе просьбъ личныхъ дворянъ (ст. 96) о допущеніи ихъ къ

участію въ дѣлахъ Собранія

13. Составленіе ежегодныхъ отчетовъ по дѣламъ и суммамъ дворянства для представленія Дворянскому Собранію.

Примѣчаніе. Непосредственное завѣдываніе отдѣльными имуществами и учрежденіями Дворянства, а также хозяйственное управленіе отдѣльными задолженными дворянскими имѣніями можетъ быть возлагаемо Депутатскимъ Собраніемъ на отдѣльныхъ лицъ изъ числа Депутатовъ съ ихъ согласія.

Ст. 280. Дворянскія Депутатскія Собранія не имѣютъ постоянныхъ засѣданій, а созываются лишь тогда, когда поступившія дѣла потребуютъ коллегіальнаго обсужденія, по назначеніямъ Губернскаго Предводителя.

Ст. 280. Дворянскія Депутатскія Собранія имѣютъ засѣданія не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ сроки, назначаемые Губернскимъ обыкновеннымъ Собраніемъ Дворянства на весь годъ. Въ случаѣ надобности Губернскій Предводитель можетъ созывать Депутатское Собраніе и помимо этихъ сроковъ.

Затѣмъ правила объ обрядѣ выборовъ (приложеніе къ ст. 221) должны быть подвергнуты полному измѣненію съ цѣлью упрощенія и ускоренія хода дѣлъ.

Копія.

Мнѣніе дворянина Галкина Врасского объ измѣненіи состава Дворянскихъ Собраній.

Изъ денежныхъ окладныхъ книгъ Казанскаго Депутатскаго Собранія видно, что личные дворяне несутъ тяжесть двухкопѣечнаго сбора по частной дворянской повинности наравнѣ съ потомственными дворянами. Въ 1897 году было обложено принадлежащихъ личнымъ дворянамъ земель 73408 десятинъ на расходы по Депутатскому Собранію, предводительскимъ канцеляріямъ, опекамъ и проч. Между тѣмъ, производя расходы по содержанію этихъ учрежденій, личные дворяне не имѣютъ никакого участія ни въ устройствѣ ихъ (св. зак. т. IX изд. 1876 г. ст. 94), ни въ пользованіи ими. Полагаю, что такое полное несоотвѣтствіе обязанностей и правъ должно производить тяжелое впечатлѣніе на многихъ, какъ всякая несправедливость.

Но не одно это является ненормальнымъ въ положеніи поземельнаго личнаго дворянства, угрожая въ недалекомъ будущемъ опасными послѣдствіями для дворянскаго сословія вообще. Сила дворянства заключается въ томъ, что сохраняя въ своей средѣ знаменитые роды, составившіе въ прошедшемъ славу и могущество Россіи, оно должно въ то же время являться средою, въ которой подвиги и заслуги на пользу отечества непрерывно продолжаются на разныхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Безъ умственнаго и нравственнаго превосходства предъ другими сословіями не можетъ быть у дворянскаго сословія будущности. Слѣдуетъ твердо помнить, что эта будущность, съ вліяніемъ и властію, принадлежитъ не одному происхожденію, но неоскудѣваемому богатству духовныхъ силъ. Между тѣмъ, въ теченіи послѣднихъ десятилѣтій, стали умножаться, внѣ потомственнаго дворянства, значительныя силы, иногда даже враждебно относящіяся къ нему, по незнанію или ложному предубѣжденію. Опасныя единственно при разобщенности

съ дворянствомъ, силы эти заключаются въ личныхъ дворянахъ, между учеными, въ рядахъ арміи, среди бывшихъ питомцевъ нашихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Все это лица развитыя, энергичныя, съ запасомъ знаній, съ жаждою дѣятельности. Оставлять эти силы, такъ сказать, за барьеромъ дворянства, до выслуги нѣкоторыми изъ нихъ въ старости потомственнаго дворянства, болѣе чѣмъ неразумно и не предусмотрительно. Дѣти за частую не имѣютъ выдающихся достоинствъ своихъ отцовъ.

Въ виду сего, для достиженія общей пользы всего дворянскаго сословія, совершенно необходимо, чтобы право участія въ дворянскихъ собраніяхъ, кромѣ права быть избираемыми въ Предводители и Депутаты Дворянства, получили тѣ изъ личныхъ дворянъ, которые удовлетворяютъ слѣдующему сложному цензу: а) имущественному поземельному владѣнію въ размѣрѣ, указанномъ въ 1 п. 102 ст. IX т. св. зак. изд. 1876 г. и б) образовательному по окончанію курса наукъ въ высшемъ учебномъ заведеніи; изъ окончившихъ же курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ только тѣ, которые по гражданской службѣ занимаютъ въ той губерніи, гдѣ имѣютъ свои земельныя владѣнія, должности не ниже шестого класса, а по военной службѣ имѣютъ чинъ штабъ-офицерскій. Такимъ образомъ въ составѣ Дворянскихъ Собраній, кромѣ потомственныхъ членовъ, явятся члены пожизненные съ выдающимися достоинствами, по сравненію съ остальнымъ народонаселеніемъ.

Кромѣ сего, всѣмъ личнымъ дворянамъ, какъ удовлетворяющимъ, такъ и не удовлетворяющимъ означенному сложному цензу, но собственность которыхъ облагается въ пользу дворянства сборами (о чемъ сказано выше) слѣдовало бы предоставить соотвѣтствующее право кредита въ Поземельномъ Дворянскомъ Банкѣ.

Копія

Мнѣніе дворянина Галкина Врасскаго.

Образованіе неотчуждаемыхъ дворянскихъ вотчинъ единственное средство обезпечить дальнѣйшее существованіе дворянскихъ семействъ среди нашего земледѣльческаго населенія. Но необходимо, чтобы, при полномъ обезпеченіи главной цѣли, возможно менѣе была стѣснена бытовая и экономическая свобода будущихъ поколѣній. Это достигается въ предлагаемомъ проектѣ совокупностью слѣдующихъ мѣръ:

а) небольшимъ предѣльнымъ размѣромъ вотчины,

б) допущеніемъ ея уменьшенія до этого предѣла,

в) ограниченіемъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ,

г) расширеніемъ значенія завѣщательныхъ распоряженій

и д) введеніемъ въ дѣйствіе семейнаго совѣта, (проэктированнаго коммисіею Стояновскаго).

---

1. Потомственный дворянинъ, а также потомственная дворянка получаютъ право, безъ испрошенія особаго разрѣшенія, образовать изъ принадлежащей имъ земельной собственности, порядкомъ, указаннымъ ниже въ ст. 7-й, неотчуждаемую дворянскую вотчину, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

2) Дворянская вотчина должна заключать въ себѣ:

а) усадьбу, т. е. помѣщичій домъ съ хозяйственными постройками и хозяйственнымъ инвентаремъ, и б) не менѣе того количества удобной земли, которое даетъ право, по земскому положенію, на личное участіе въ уѣздныхъ избирательныхъ съѣздахъ.

3) Дворянская вотчина можетъ быть въ залогѣ единственно въ Дворянскомъ Поземельномъ Банкѣ. Никакой другой залогъ, ни арендный договоръ на всю вотчину или на часть ея не допускаются.

4) Дворянская вотчина признается вѣчною неотчуждаемою собственностію. Она не можетъ быть продана и

право владѣнія и пользованія ею не можетъ быть ограничено ни по волѣ самого собственника, ни за долги Дворянскому Банку или инымъ учрежденіямъ и лицамъ, кромѣ нижеслѣдующихъ случаевъ:

а) когда на дворянской вотчинѣ накопятся недоимки за три года по платежамъ Дворянскому Банку или по государственному земельному налогу и земскимъ сборамъ, тогда мѣстное отдѣленіе Дворянскаго Банка, по постановленію своему и по требованію казенной палаты или уѣзднаго земскаго собранія беретъ въ свое завѣдываніе хозяйство дворянской вотчины впредь до уплаты недоимокъ;

б) когда по судебному рѣшенію будетъ признанъ какой либо долгъ подлежащимъ взысканію съ собственника дворянской вотчины, тогда взысканіе это можетъ быть обращено на ежегодный доходъ съ дворянской вотчины въ размѣрѣ не свыше половины чистаго дохода, т. е. за исключеніемъ изъ суммы валоваго дохода всѣхъ расходовъ, необходимыхъ на веденіе и поддержаніе хозяйства.

5) Дворянская вотчина переходитъ по смерти вотчинника или вотчинницы къ наслѣдникамъ на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ:

а) если у наслѣдодателя одинъ наслѣдникъ мужескаго пола по нисходящей линіи одного съ нимъ родового прозвища (фамиліи), то вотчина переходитъ къ нему, независимо отъ воли наслѣдодателя. Но если у наслѣдодателя нѣсколько наслѣдниковъ мужескаго пола по нисходящей линіи одного съ нимъ родового прозвища (фамиліи), то вотчина переходитъ къ тому изъ этихъ наслѣдниковъ, которому наслѣдодатель оставитъ ее въ своемъ духовномъ завѣщаніи или, если завѣщанія не окажется,—тому, кого укажетъ семейный совѣтъ, учрежденный на основаніи положенія объ опекѣ и попечительствѣ.

Эти же правила примѣняются къ случаямъ, когда вотчинникъ или вотчинница не имѣетъ наслѣдниковъ по нисходящей линіи мужескаго пола одного съ нимъ родового прозвища (фамиліи), но имѣетъ одну дочь или нѣсколькихъ дочерей;

б) если у наслѣдодателя нѣтъ вовсе нисходящаго потомства одного съ нимъ родового прозвища (фамиліи) и нѣтъ дочерей, то вотчина переходитъ въ боковую мужскую линію одного съ нимъ родового прозвица (фамиліи) до третьей степени родства съ наслѣдодателемъ включительно, при чемъ въ этихъ предѣлахъ родства наслѣдникъ указывается въ духовномъ завѣщаніи наслѣдодателя, а при неимѣніи духовнаго завѣщанія семейнымъ совѣтомъ;

в) если у наслѣдодателя нѣтъ родственниковъ одного съ нимъ родового прозвища (фамиліи) въ боковой линіи до третьей степени родства включительно, то онъ получаетъ право оставить вотчину по духовному завѣщанію дворянству своей губерніи или отдѣльному лицу изъ дворянъ, кому пожелаетъ.

Если завѣщанія не окажется, дворянская вотчина подчиняется дѣйствію общихъ законовъ о родовомъ имѣніи.

6) Дворянская вотчина, заключающая въ себѣ удобной земли болѣе того количества, которое даетъ право, по земскому положенію, на личное участіе въ уѣздныхъ избирательныхъ съѣздахъ (ст. 2), можетъ быть впослѣдствіи уменьшена до сего размѣра по волѣ вотчинника или вотчинницы съ согласія Дворянскаго Поземельнаго Банка, если вотчина заложена. Остатокъ такой земельной собственности можетъ быть обращенъ на образованіе новой дворянской вотчины съ обязательнымъ выполненіемъ условій, указанныхъ выше въ статьяхъ 2 и 3, или же можетъ поступить въ полное распоряженіе собственника на общемъ основаніи.

7) Образованіе дворянской вотчины (ст. 1) совершается посредствомъ записи у старшаго нотаріуса мѣстнаго окружнаго суда на основаніи опредѣленія сего суда, удостовѣряющагося въ выполненіи условій, указанныхъ выше въ статьяхъ 2 и 3.

Снятіе запрещенія съ земли, отрѣзываемой отъ дворянской вотчины и поступающей въ распоряженіе собственника (ст. 6) происходитъ тоже по опредѣленію окружнаго суда.

Копія.

Записка дворянина Казанской губерніи Владиміра Дмитріевича Колбецкаго по вопросамъ, возбужденнымъ письмомъ Господина Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія отъ 28 Декабря 1897 г за № 1063.

I. Объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій.

Дворянство, стремясь къ возможному подъему своего сословія, желаетъ видѣть своихъ сочленовъ не только матеріально обезпеченными, но и по нравственному своему уровню, воспитанію и традиціямъ соотвѣтствующими тому образу, который завѣщанъ предками, и который во всѣ времена исторіи Россійской пользовался полнымъ довѣріемъ своихъ Государей.

Чрезмѣрно легкій доступъ въ дворянское сословіе за послѣдніе годы по существующимъ условіямъ службы государственной, гдѣ чинъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и орденъ Св. Владиміра, предоставляющіе потомственное дворянство, даются не за особыя услуги, а какъ очередная награда за выслугу лѣтъ, не можетъ не отразиться вредно на общемъ уровнѣ дворянства, и посему было бы желательно подвергнуть пересмотру порядокъ пожалованія чинами и орденами, дающими право дворянства, дабы, не оставляя сословія замкнутымъ, предоставить пріобрѣтенію потомственнаго дворянства то высокое значеніе, которое оно имѣетъ, сдѣлавъ его слѣдствіемъ истекающимъ отъ качествъ и добродѣтели начальствовавшихъ мужей, отличавшихъ себя заслугами, чѣмъ, обращая самую службу въ достоинство, пріобрѣли потомству своему нарицаніе благородныхъ.

При болѣе правильномъ образованіи дворянскаго сословія и Собранія его будутъ имѣть составъ необходимый для правильнаго отправленія тѣхъ функцій, которыя возложены Русскими Государями на первенствующее въ Имперіи сословіе.

Что касается Депутатскаго Собранія, то казалось бы желательнымъ: 1) сдѣлать участіе въ нихъ Уѣздныхъ Предводителей обязательнымъ; 2.) установить закономъ для засѣданій Депутатскаго Собранія извѣстныя сессіи, при чемъ признавать засѣданіе законнымъ лишь при наличности всѣхъ, или опредѣленнаго числа депутатовъ, замѣняемыхъ кандидатами въ случаѣ невозможности явиться по законнымъ причинамъ.

Такой порядокъ сдѣлалъ бы невозможнымъ принятіе на себя обязанностей Депутата лицомъ, желающимъ въ дѣйствительности лишь числиться на службѣ по выборамъ и пользоваться предоставленными ею преимуществами, не стѣсняя особенно избираемыхъ, благодаря заранѣе опредѣленнымъ срокамъ ихъ съѣзда для засѣданій. Правильная постановка Депутатскихъ Собраній, являясь, уже необходимой при настоящемъ кругѣ ихъ дѣятельности, представится неотложною при расширеніи ихъ функціи неизбѣжнымъ возложеніемъ на нихъ, какъ на естественный постоянно дѣйствующій органъ Собранія, заботъ и обязанностей по экономическимъ, учебнымъ и т. п. вопросамъ.

2) О способахъ воспитанія и образованія дворянскаго юношества.

Потребность помѣстнаго дворянства въ воспитаніи и образованіи дѣтей его при настоящихъ условіяхъ нельзя не признать въ значительной мѣрѣ неудовлетворенною. Только военно-учебныя заведенія, а затѣмъ Лицей и Училище Правовѣдѣнія преслѣдуютъ одновременно и учебныя и воспитательныя цѣли. Всѣ же остальныя учебныя заведенія, по самому строю своему, оставляютъ воспитаніе совершенно въ сторонѣ, весьма мало зная своихъ учениковъ внѣ класса, и въ силу этого обязываютъ родителей, или помѣстить своихъ дѣтей на удачу къ обыкновенно весьма не высокаго разбора лицамъ, избравшимъ своимъ ремесломъ пріемъ нахлѣбниковъ, или же, оставя всѣ свои хозяйственныя дѣла и мѣстные служебные интересы, перебираться въ городъ ко времени ученія дѣтей, дабы лично слѣдить за ними.

Нѣтъ надобности доказывать, что ни тотъ ни другой исходъ нежелательны, первый по тому вредному вліянію, которое обыкновенно получается на дѣтей, второй потому, что при немъ отцы обрекаются на вынужденное бездѣйствіе въ наилучшую въ сущности пору.

Но не въ этомъ только выражается неудачная постановка учебно-воспитательнаго дѣла.

Отчеты учебнаго вѣдомства свидѣтельствуютъ, что несмотря на многія облегченія, внесенныя въ учебные планы при гр. Деляновѣ, относительно небольшой только % учащихся благополучно доходитъ до аттестата зрѣлости, при чемъ камнемъ преткновенія преимущественно является родной языкъ.

Уже этого одного достаточно, чтобы признать постановку учебнаго дѣла совершенно неудовлетворительною, но если принять во вниманіе, что за послѣднее время годы ученія значительно прибавлены, что вновь вступающія въ жизнь поколѣнія выдѣляютъ можетъ быть много спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ, но при пониженіи общаго уровня образованности, что, наконецъ, на смѣну уходящихъ стариковъ мало видно подростковъ,—нельзя не признать положеніе требующимъ немедленнаго и серіознаго вниманія.

Кромѣ того нельзя не замѣтить, что совершенная общедоступность современной средней школы также едвали могла быть признана безусловно полезною для дѣтей болѣе культурной среды.

Нельзя отрицать, что если окружающее общество можетъ сильно влиять на вполнѣ сформированныхъ людей, то вліяніе это будетъ тѣмъ сильнѣе въ дѣтскомъ возрастѣ и конечно некультурное, невоспитанное большинство скорѣе понизитъ воспитательный уровень меньшинства, чѣмъ само подчинится его вліянію.

Между тѣмъ, если нивеллировка и хороша, то въ томъ только случаѣ, если она повыситъ нисшее до высшаго, а не на оборотъ.

По этому желательно было бы учрежденіе среднихъ учебно-воспитательныхъ заведеній, съ интернатами, при

ограниченномъ правѣ поступленія, съ программою не предрѣшающею безповоротно дальнѣйшаго жизненнаго пути учащихся, съ возможно серьозно постановленною воспитательною стороною и основательною дисциплиною.

Такое заведеніе дало бы возможность помѣстному дворянству безбоязненно отпускать изъ семьи дѣтей на учебные годы, не ломая жизни семьи, не ставя отцовъ въ обязанность оставлять все свое коренное дѣло.

Пансіоны же, интернаты и стипендіи при существующей средней школѣ не въ состояніи помочь горю.

Все то же можетъ быть сказано и по отношенію къ воспитанію и образованію дочерей дворянства, съ тою только разницею, что тутъ вопросъ упрощается существованіемъ многочисленныхъ институтовъ, гдѣ слѣдуетъ подвергнуть пересмотру права на поступленіе, ибо напр. Казанскій Институтъ лишь по вывѣскѣ остается Родіоновскимъ Институтомъ благородныхъ дѣвицъ, на дѣлѣ же мы видимъ въ немъ и дочерей нашихъ камердинеровъ, взявшихъ гильдейскія свидѣтельства.

3. О мѣрахъ обезпеченія матеріальныхъ интересовъ помѣстнаго дворянства.

При существующихъ порядкахъ дворянство обречено на неминуемую потерю своихъ земель, путемъ совершенно естественнымъ. Обязательные въ каждомъ поколѣніи раздѣлы имѣній уже на нашихъ глазахъ привели многія, прежде довольно состоятельныя семьи, къ тому, что настоящіе ихъ представители далеко не владѣютъ самостоятельными цензами, а слѣдовательно конечно уже не могутъ считать землю своимъ главнымъ фондомъ и, въ значительной мѣрѣ распродавши свои участки, пошли искать себѣ постороннихъ источниковъ существованія. Только болѣзненное влеченіе русскаго дворянства къ землѣ кладетъ еще нѣкоторую преграду ликвидаціи имѣній. Не рѣдко мы видимъ, что при открывающемся наслѣдствѣ одинъ изъ наслѣдниковъ оставляетъ за собою имѣніе, принимая на себя тяжкія обязательства по выплатѣ остальнымъ за ихъ доли по очень высокой

оцѣнкѣ, лишь бы не разрушать наслѣдственнаго гнѣзда. Эти выплаты, устройство хозяйства и воспитаніе дѣтей являются главными поводами къ долгамъ, обременяющимъ дворянскія земли, а никакъ не та расточительная, широкая жизнь, примѣръ которой явили нѣкоторыя рѣдкія исключенія изъ дворянской среды.

Помѣстное дворянство въ огромномъ своемъ большинствѣ, давно уже чувствуя себя на краю погибели, ведетъ жизнь, которой мало кто позавидуетъ, и конечно не пожелаетъ ея никто изъ тѣхъ, кто, огульно обвиняя дворянство, не далъ себѣ труда ни всмотрѣться въ его жизнь, ни вдуматься въ тяжкія условія его существованія.

Между тѣмъ самое бѣглое вниманіе, удѣленное этимъ вопросамъ, освѣтило бы ихъ совершенно иначе и воспрепятствовало бы считать виною отдѣльныхъ личностей, или цѣлаго сословія то, что является результатомъ общаго положенія дѣла для дворянскаго сословія, еще ухудшаемаго нѣкоторыми особенностями въ его семейномъ и бытовомъ распорядкѣ.

Великая ломка, происшедшая въ условіяхъ всѣхъ отраслей промышленности, не исключая и земледѣльческой, всего Стараго и Новаго Свѣта, конечно наиболѣе тяжко отразилась на земледѣліи, лишенномъ возможности быстраго приспособленія. Здѣсь нѣтъ надобности доказывать эту общеизвѣстную истину, но нельзя не указать на нѣкоторыя данныя, имѣющія ближайшее отношеніе къ нашей мѣстности и неоспоримо доказывающія, что все земледѣльческое дѣло въ ней уже съ 60-хъ годовъ стоитъ на неправильной почвѣ. Такъ въ изслѣдованіи, произведенномъ мною по Спасскому уѣзду еще въ 1881 году, въ бытность мою Предсѣдателемъ Спасской Уѣздной Земской Управы, для доказательства ревизовавшему Казанскую губернію сенатору Ковалевскому, (изслѣдованіе это, коимъ сенаторъ Ковалевскій очень заинтересовался и намѣревался сдѣлать его и по другимъ губерніямъ, гдѣ предстояла ревизія, находится въ дѣлахъ по его ревизіи) ошибочности впечатлѣній, вынесенныхъ его чиновниками изъ объѣздовъ уѣзда, выяснилось: а) что

количество скота—видимый и достовѣрный признакъ благосостоянія крестьянства, находится въ обратной пропорціи къ размѣру земельнаго надѣла, б) что количество недоимокъ казенныхъ и земскихъ равняясь нулю у крестьянъ съ малымъ надѣломъ, возрастаетъ пропорціонально увеличенію этого надѣла и в) что % прироста населенія обратно пропорціоналенъ размѣру земельнаго надѣла. Затѣмъ по отчетамъ Государственнаго контроля Казанская губернія за 10-ти лѣтіе 1885—1895 г.г. только три раза оказалась въ состояніи уплатить сполна свой окладъ казенныхъ платежей, въ остальныя же 7 лѣтъ значительная часть платежей оставалась въ недоимкѣ, доходившей въ иные годы до 70% оклада. Полагаю, что цифры эти достаточно краснорѣчивы, въ особенности если вспомнить, какая энергія проявляется при взысканіи казенныхъ сборовъ, но положеніе можетъ быть иллюстрировано еще слѣдующими свѣдѣніями. Изъ доклада Казанской Губернской Земской Управы XXX очередному Губернскому Земскому Собранію видно, что по земскимъ сборамъ за крестьянскимъ населеніемъ Казанской губерніи осталось въ недоимкѣ въ 1885 г. 99153 р., а къ 1 Января 1894 года оказалось этой недоимки 909341 р.

Но если все земледѣльческое населеніе Россіи страдало тяжко за послѣдніе десятки лѣтъ, то не будетъ ли правильнымъ искать причину его бѣдствій не въ личныхъ грѣхахъ представителей того или другаго класса населенія, а гораздо глубже—въ общей обстановкѣ того дѣла, къ которому они поставлены судьбою, въ которое они вкладываютъ всѣ свои жизненныя силы, получая въ разультатѣ зачастую лишь сознаніе безплодно потраченныхъ усилій.

Условія спеціально относящіяся къ землевладѣнію дворянскому еще ухудшаютъ его положеніе.

Въ числѣ этихъ условій на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено безконечное дробленіе имѣній по раздѣламъ между наслѣдниками. Раздѣлъ—всегда причина крупнаго долга, состоится ли онъ въ формѣ уступки имѣнія одному изъ наслѣдниковъ за выплату остальнымъ стоимости ихъ долей, или раздѣляется имѣніе натурою. Въ первомъ

случаѣ образуется долгъ для выплаты, во второмъ каждый изъ наслѣдниковъ входитъ въ долги для устройства новаго хозяйства на доставшейся ему части, тотъ же, которому досталась отцовская усадьба, дѣлая опять таки долгъ, чтобы выплатить за нее остальнымъ, пріобрѣтаетъ постройки, которыя его личная часть имѣнія часто не въ состояніи уже выдерживать.

Такимъ образомъ первый шагъ новыхъ хозяевъ связываетъ ихъ на всю жизнь, не только безъ надежды когда нибудь улучшить свое личное положеніе, но съ увѣренностью, что дѣти ихъ въ моментъ вступленія въ ихъ наслѣдство окажутся въ еще болѣе затруднительномъ положеніи.

Вѣдь земля скоро платить долговъ не можетъ, затраты на хозяйство никогда не возвращаются быстро, въ особенности при тѣхъ условіяхъ, въ которыя у насъ поставлено земледѣліе.

Результатъ такого положенія дѣла одинъ: многія семьи дворянскія числятся на лицо лишь по родословнымъ книгамъ, потерявъ свои земли, въ ближайшемъ будущемъ уйдутъ за ними еще многія, а черезъ нѣсколько поколѣній останутся лишь отдѣльныя, счастливыя исключенія.

Возьмемъ для примѣра среднее имѣніе въ 1500 д. Такое имѣніе при томъ условіи, что въ семьѣ, имъ владѣющей, будетъ только по 2 сына въ каждомъ поколѣніи, уже по второму раздѣлу превратится въ клочки по 375 десят., непремѣнно обремененные долгами.

Полагаю, что такой исходъ, противъ котораго слѣдуетъ бороться всѣми силами, такое положеніе дѣла, гдѣ наличные члены дворянскаго сословія, въ интересахъ будущихъ своихъ поколѣній должны всячески идти на встрѣчу Правительству, стремящемуся въ видахъ Государственныхъ поддержать и укрѣпить дворянство.

Въ этихъ цѣляхъ дворяне должны лишиться своего права свободнаго отчужденія имѣній, должны признать, что имѣнія эти въ большинствѣ такъ или иначе образовавшіяся изъ жалованныхъ ихъ предкамъ за службу Государями помѣстій, не принадлежатъ лично имъ, а составляютъ собствен-

ность всего ихъ рода, коего они являются лишь временными представителями.

Въ силу этого слѣдовало бы ходатайствовать объ установлении полной неотчуждаемости дворянскихъ имѣній, ни добровольно, ни въ какой бы то ни было принудительной формѣ.

Противъ этого конечно первымъ возраженіемъ явится указаніе на задолженность дворянства, а слѣдовательно и на нарушеніе интересовъ тѣхъ лицъ и учрежденій, которыя состоятъ какъ ипотечными, такъ и личными кредиторами дворянъ.

Но, позволю себѣ думать, что возраженіе это не имѣетъ никакого значенія.

Дворянскія имѣнія могутъ быть раздѣлены на 3 категоріи: 1-я незадолженныя вовсе, 2-я задолженныя настолько, что владѣльцы ихъ справляются съ своими долгами и 3-я чрезмѣрно задолженныя, каковыхъ оказывается совершенно незначительный процентъ, ибо капиталъ достаточно чутокъ, чтобы во время уходить изъ малонадежнаго помѣщенія.

Такимъ образомъ придется считаться съ 2-й и 3-й категоріями имѣній.

По имѣніямъ 2-й категоріи капиталъ ничѣмъ не рискуетъ, ибо если до сихъ поръ владѣльцы ихъ постепенно уплачивали свои долги, и не было надобности прибѣгать къ понудительной продажѣ ихъ имѣній, то нѣтъ никакихъ основаній, предполагать, чтобы установленіе неотчуждаемости измѣнило это положеніе къ худшему. Напротивъ, если оно и измѣнится, то въ лучшую для кредиторовъ сторону, такъ какъ этимъ положится окончательный предѣлъ возможности увеличенія задолженности и, если уже дѣлать предположенія, возможности тайной отъ кредиторовъ продажи имущества. Наконецъ слѣдуетъ установить право для кредиторовъ требовать устраненія неисправнаго въ платежахъ владѣльца отъ распоряженія имѣніемъ и передачи имѣнія въ завѣдываніе особаго учрежденія впредь до приведенія дѣла въ порядокъ. Такимъ образомъ лицо неспособное, или небрежное, замѣнилось бы передъ кредиторами учрежденіемъ, первой обязанностью

котораго была бы уплата этимъ кредиторамъ, при условіи лишь нераззоренія имѣнія.

Что касается имѣній 3 й категоріи, то я прежде всего полагаю необходимымъ допустить возможность, до признанія ихъ неотчуждаемыми, обсудить ихъ положеніе и поступить соотвѣтственно ему. Но и по этимъ имѣніямъ кредиторы ровно ничего не потеряютъ, ибо они уже все что слѣдуетъ потеряли. Если эти имѣнія ликвидировать добровольно. то кредиторы, конечно не получаютъ полнымъ рублемъ. При ликвидаціи принудительной они получаютъ еще того меньше, слѣдовательно, если бы неотчуждаемость распространилась и на эти имѣнія, то и тутъ кредиторы имѣли бы лишній шансъ полученія большей части своихъ денегъ, благодаря передачѣ управленія имѣніемъ изъ очевидно неспособныхъ рукъ въ завѣдываніе спеціальнаго учрежденія.

Русское законодательство уже заключаетъ въ себѣ многія ограниченія по отношенію къ родовымъ имуществамъ. Свойство неотчуждаемости, которое имъ предлагается придать, явилось бы лишь дальнѣйшимъ развитіемъ законоположеній давно существующихъ и въ существѣ своемъ невызывавшихъ серіозныхъ споровъ.

Для дворянства установленіе такого свойства его имѣній явилось бы источникомъ той увѣренности, которая дала бы ему возможность спокойно трудиться, какъ въ своихъ имѣніяхъ, такъ и на томъ поприщѣ служенія, куда оно призывается довѣріемъ Государя Императора.

Далѣе долженъ быть измѣненъ порядокъ наслѣдованія въ дворянскихъ имѣніяхъ, положеніемъ предѣла безконечному ихъ дробленію, установленіемъ недѣлимости имѣнія ниже извѣстнаго предѣла, предоставленіемъ права добровольнаго установленія недѣлимости въ имѣніяхъ, по размѣру своему превышающихъ этотъ надѣлъ, и наслѣдованія въ нихъ по праву первородства.

Выше было выяснено, что при настоящихъ порядкахъ дворянство идетъ быстрыми шагами къ полной потерѣ своихъ земель, что при среднемъ размѣрѣ имѣнія уже третій раздѣлъ низводитъ дворянскую семью до положенія одно-

дворцевъ, поэтому даже съ точки зрѣнія узкихъ семейныхъ интересовъ установленіе порядка единонаслѣдія никого устрашать не должно.

Если же къ этому порядку добавить извѣстные коррективы, въ возможной мѣрѣ обезпечивающіе интересы остальныхъ членовъ семьи, безъ нарушенія главной, полагаемой въ основу дѣла идеи—устройства дворянскаго состоянія въ цѣляхъ Государственныхъ, то всякія опасенія должны уже отпасть безусловно.

Такими коррективами могли бы между прочимъ быть: а) установленіе въ многочисленныхъ семьяхъ нѣсколькихъ заповѣдныхъ участковъ, при условіи чтобы эти участки соотвѣтствовали по размѣрамъ извѣстному минимуму, имѣющему быть установленнымъ и б) установленіе обязательности на первый случай извѣстной выплаты сонаслѣдникамъ соотвѣтственно стоимости участка, таковая выплата могла бы быть осуществлена при извѣстномъ пособіи кредита, на основаніяхъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, при обсужденіи вопросовъ о взаимопомощи и развитіи дѣятельности учрежденій ипотечнаго кредита, въ видахъ расширенія дворянскаго землевладѣнія.

Въ дальнѣйшемъ теченіи дѣла должны быть установлены правила образованія запасныхъ капиталовъ, изъ коихъ надѣлялись бы ненаслѣдующіе въ землѣ, но и безъ этого свободные, незадолженные главы семействъ сумѣютъ найти обезпеченіе своимъ младшимъ сыновьямъ.

Въ области интересовъ общественныхъ, разъ помѣстное дворянство признается необходимымъ, оно должно быть экономически состоятельнымъ, такъ какъ въ силу этого его представители будутъ вполнѣ способны нести ту службу, которая отъ нихъ ожидается. Младшіе же члены его, не связанные съ землею и мѣстными интересами, представятъ для общей государственной службы тотъ воспитанный и дисциплинированный контингентъ, который самымъ образованіемъ своимъ можетъ быть подготовленъ соотвѣтственно извѣстнымъ требованіямъ, и который конечно Правительство не сочтетъ излишнимъ имѣть въ своемъ распоряженіи, и, въ

силу его подготовленности, можетъ быть предоставитъ ему и извѣстныя служебныя привиллегія.

Полагая такимъ образомъ въ основу всего дворянскаго дѣла установленіе неотчуждаемости и недѣлимости, словомъ **заповѣдность** дворянскихъ имѣній, я перейду къ дальнѣйшимъ мѣрамъ, могущимъ упрочить дворянское землевладѣніе.

Союзы взаимопомощи во всякомъ случаѣ могутъ имѣть огромное значеніе, но при томъ лишь условіи, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства. Разсчитывать на собраніе этихъ средствъ путемъ добровольныхъ дворянскихъ складокъ безусловно нельзя. Земля же настолько обложена всякими сборами, изъ коихъ земскій обнаруживаетъ угрожающія наклонности къ безконечному повышенію, что разсчитывать еще на серіозное обложеніе, хотя бы въ видахъ взаимопомощи, представляется невозможнымъ.

Поэтому серіозная матеріальная помощь Правительства въ этомъ дѣлѣ, оказанная при томъ на условіяхъ нестѣснительныхъ, представляется настоятельно необходимою. Здѣсь достаточно въ общихъ чертахъ указать, что правильно поставленные и матеріально сильные органы самопомощи оказали бы неизмѣримыя услуги какъ въ ликвидаціи долговъ дворянскихъ имѣній, такъ и въ обезпеченіи ненаслѣдующихъ въ землѣ членовъ дворянскихъ семей, впредь до приведенія этого дѣла въ норму и образованія специіальныхъ запасныхъ при заповѣдныхъ имѣніяхъ капиталовъ.

Въ виду возможности правильной эксплоатаціи имѣнія лишь при наличности достаточнаго живаго и мертваго инвентаря и скота, необходимо установить въ законодательномъ порядкѣ, что инвентарь и скотъ, необходимые для веденія дѣла, составляютъ принадлежность имѣнія, и не подлежатъ самостоятельно принудительному отчужденію. Такое постановленіе вовсе не противорѣчило бы общему духу нашего законодательства, которое признаетъ напр. при фабрикахъ, заводахъ всю обстановку необходимую для ихъ дѣйствій, неотчуждаемою оныхъ принадлежностью. Судебная практика (рѣш. Граж. Кас. Деп. 1884 г. № 75 также разрѣшала во-

просъ объ инвентарѣ въ благопріятномъ смыслѣ, но тѣмъ не менѣе въ виду того, что дѣйствительность часто являетъ примѣры полнаго раззоренія имѣній принудительною продажею инвентаря, нельзя не желать положительнаго разрѣшенія вопроса законодательнымъ порядкомъ.

Развитіе дѣятельности учрежденій ипотечнаго кредита, примѣнительно къ правиламъ для покупки имѣній въ Западномъ краѣ, нельзя не признать желательнымъ, въ видахъ не только расширенія, но, на первое время, и въ интересахъ упроченія дворянскаго землевладѣнія. Не смотря на то, что дворянскія имѣнія не подлежали бы отчужденію, въ Россіи нашлось бы не малое количество земель, принадлежащихъ лицамъ не дворянскаго сословія и могущихъ быть пріобрѣтенными дворянами. Затѣмъ такія правила дали бы огромному большинству задолженныхъ владѣльцевъ возможность избавиться отъ гнетущихъ услугъ частнаго кредита, сосредоточивъ свои долги въ учрежденіяхъ ипотечныхъ, одновременно съ ростомъ взимающихъ и погашеніе ссуды. преимущество, о которомъ нѣтъ надобностей далѣе распространяться.

Кромѣ того при необходимости на первое время надѣлять младшихъ дѣтей владѣльцевъ заповѣднаго имѣнія, учрежденія ипотечнаго кредита могли бы выдавать подъ имѣнія на этотъ предметъ дополнительную ссуду въ строго опредѣленныхъ предѣлахъ стоимости имѣнія.

Въ дѣлѣ земледѣлія нѣтъ той мелочи, которая бы не имѣла значенія и не отразилась бы въ результатѣ на стоимости производства продукта. Одна лишняя вырученная, или, что тоже, сбереженная при работѣ, копѣйка на пудъ зерна, дала бы возможность въ среднемъ уплатить съ избыткомъ всѣ прямые налоги лежащіе на землѣ, налоги, на тяжесть которыхъ справедливо въ настоящее время жалуются. 7—8 коп. экономіи свободно уплачиваютъ срочные платежи по ипотечнымъ долгамъ.

Если урегулированіе продажныхъ цѣнъ внѣ нашей власти, то во всякомъ случаѣ удешевленіе стоимости производства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ нашихъ внутреннихъ распорядковъ, которые до сихъ поръ въ значительной

мѣрѣ страдаютъ именно потому, что у насъ считаютъ мелочи нестоющими вниманія.

Между тѣмъ одинъ изъ мелочныхъ въ сущности расходовъ — по страхованію построекъ въ имѣніяхъ заложенныхъ въ Дворянскомъ Банкѣ за 10-ти лѣтіе 86—96 гг. [1] выразился въ слѣдующихъ колоссальныхъ цифрахъ:

по всѣмъ губерніямъ внесено премій и прочихъ сборовъ . . . . 3,093,189 р. 57 к.

по 1301 пожару получено вознагражденія . . . . 1,356,993 р. 63 к.

слѣдовательно . . . . 1,736,195 р. 94 к.

за небольшимъ изъ этой суммы исключеніемъ правительственныхъ сборовъ и расходовъ по администраціи, поступили въ дивидентъ по акціямъ страховыхъ обществъ.

Эти цифры, биржевая стоимость акцій, практика всѣхъ учрежденій взаимнаго страхованія, доказываютъ полную безопасность страховаго дѣла, а по отношенію къ усадьбамъ въ имѣніяхъ имѣющіяся данныя удостовѣряютъ исключительную выгодность этого рода страхованій, а потому весьма было бы желательно учрежденіе взаимнаго страхованія дворянскихъ усадьбъ, которое могло бы быть сосредоточено при Дворянскомъ Банкѣ и его мѣстныхъ учрежденіяхъ, и несомнѣнно дало бы помѣстному дворянству то копѣечное удешевленіе расхода, великое значеніе котораго указано выше.

Не подлежитъ сомнѣнію, что возможны и другія удешевленія въ области сельскаго хозяйства.

Но для достаточной разработки ихъ не мѣсто въ этой запискѣ, имѣющей цѣлью указаніе въ общихъ чертахъ наисеріознѣйшей и единственной мѣры упроченія помѣстнаго дворянства — заповѣдность имѣній и въ частности отвѣчающей лишь на вопросы, прямо возбуженные письмомъ Господина Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія.

---

1) Отчетъ Госуд. Дворян. Зем. Банка за 1895 г. табл. № 30.

Вообще всѣ положенія только намѣчены этою запиской, а потому въ случаѣ признанія принципіальной правильности того или другого изъ нихъ, можетъ быть представлена подробная разработка.

Копія.

Записка дворянина Казанской губерніи князя Павла Леонидовича Ухтомскаго.

Изъ всеподданнѣйшаго доклада Г. Министра Финансовъ о Государственной росписи на 1897 годъ видно, между прочимъ, что «все годичное производство сельско-хозяйственныхъ продуктовъ Россіи по цѣнности не превышаетъ полутора милліардовъ рублей, тогда какъ ежегодное производство нашей горной, заводской и фабричной промышленности превосходитъ два милліарда рублей». Далѣе изъ другихъ оффиціальныхъ данныхъ Министерства Финансовъ видно: 1) что на всѣхъ заводахъ, фабрикахъ и горныхъ промыслахъ число рабочихъ не превосходитъ $1^1/_2$ мил., т. е составляетъ менѣе $1^1/_2$% всѣхъ жителей Россіи *), (а если взять данныя послѣдней переписи, то и много менѣе $1^1/_2$% всего населенія) и 2) что по численности населенія занятаго сельскимъ хозяйствомъ въ Россіи послѣднее преобладаетъ надъ всѣми отраслями труда, какъ во всей Имперіи, такъ равно и въ Европейской ея части: городское населеніе составляетъ

---

*) М.Ф. Деп. Торг. и Ман. „Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи“ стр. 59.

лишь около $2^{1}/_{2}$%, а сельское около $87^{1}/_{2}$% всего количества. Сельское же населеніе, конечно, состоитъ почти исключительно изъ земледѣльцевъ, коимъ занятія промышленнымъ трудомъ служатъ и то въ немногихъ мѣстностяхъ, лишь подсобнымъ побочнымъ заработкомъ *).

Руководствуясь этими оффиціальными данными, можно сдѣлать приблизительный подсчетъ сравнительной производительности труда по разсчету на одну душу населенія въ обѣихъ отрасляхъ промышленности сельско-хозяйственной и фабрично-заводской. Окажется, что производительность труда одной души сельско-хозяйственнаго населенія=13 руб. съ коп. въ годъ, а производительность труда одной души фабрично-заводскаго населенія, равняясь 1333 руб. въ годъ, превышаетъ сельско-хозяйственную производительность болѣе чѣмъ во сто разъ. Конечно, этотъ подсчетъ сдѣланъ въ самой грубой формѣ. Основывать въ немъ какія либо дальнѣйшія экономическія соображенія- трудно, такъ какъ прежде всего надо обратить вниманіе на распредѣленіе результатовъ той и другой отрасли труда между различными классами общества, тѣмъ не менѣе фактъ, что сельско-хозяйственная производительность, по отношенію къ населенію **) во сто разъ слабѣе фабрично-заводской, остается фактомъ, основаннымъ на офиціцальныхъ данныхъ.

Въ виду подобнаго несоотвѣтствія въ производительности обѣихъ отраслей промышленности, казалось бы совершенно справедливымъ ожидать, что обложеніе фабрично-заводской промышленности, если и не во сто разъ будетъ выше сельско-хозяйственнаго обложенія, то все же значительно его превыситъ. Да, несомнѣнно, это должно было бы казаться болѣе справедливымъ, но на самомъ дѣлѣ этого не только нѣтъ, но даже замѣчается обратное явленіе. А для

---

*) М. Ф. „Производительныя силы Россіи" подъ общею редакціею Директора Деп. Тор. и Мануф. стр. 2.

**) Общая численность населенія согласно данныхъ переписи и прироста со времени переписи принята въ круглой цифрѣ 130 милліоновъ.

подтвержденія вышесказаннаго вотъ и оффиціальныя данныя. Во первыхъ, что касается области прямыхъ налоговъ, то земледѣліе съ полутора милліардовъ производства платитъ таковыхъ до 127 милліоновъ въ годъ *), а торгово-промышленный сборъ съ двухъ милліардовъ производства заводской и фабричной промышленности и со 144 милліоновъ прибылей отъ производства торговли **) составляетъ всего лишь 44 милліона рублей, т. е. другими словами, земледѣльческая промышленность платитъ прямыхъ налоговъ съ валовой своей выручки $8^1/_2$%, а фабрично-заводская вмѣстѣ съ торговлей лишь 2%.

Перейдемъ къ налогамъ косвеннымъ, которыхъ получается до 555 милліоновъ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что косвенные налоги на вино, сахаръ и керосинъ и тому подобные необходимые или почти необходимые предметы оплачиваются всѣми классами населенія, и земледѣльческимъ населеніемъ не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ фабрично-заводскимъ; тѣмъ не менѣе для большей вѣрности допустимъ, что фабрично-заводское населеніе вмѣстѣ съ торговымъ классомъ и со всѣмъ городскимъ населеніемъ ($12^1/_2$% всего населенія) потребляютъ противъ земледѣльческаго двойное количество вина, сахару, керосину и т. д. При таковомъ разсчетѣ окажется, что на 2144 милліона фабричной и заводской промышленности и торговыхъ прибылей придется косвенныхъ налоговъ $138^3/_4$ милліона или съ небольшимъ 6%, а на долю земледѣльческой промышленности $416^1/_4$ милліоновъ или по отношенію къ 1500 милліонамъ ея производительности—свыше 27%.

*) Сумма торговыхъ прибылей взята по послѣднему отчету Государственнаго контроля въ размѣрѣ 144 милліоновъ, но насколько сумма эта по условіямъ торгово-промышленной регистраціи соотвѣтствуетъ дѣйствительности, это будетъ видно въ дальнѣйшемъ изложеніи настоящей записки.

**) Налоги поземельные, подати и выкупные платежи. По росписи на 1898 г. ожидается налоговъ поземельныхъ и податей 40875716 руб. и выкупныхъ платежей отъ крестьянъ государственныхъ, удѣльн. и помѣщич. 80558300 р. (Вѣст. Фин. 98 г. № 1-й).

Совершенно такая же неравномѣрность обанружится и въ земскомъ обложеніи: торгово-промышленныя заведенія, благодаря условіямъ земскаго обложенія, платятъ по отношенію къ своей доходности много меньше, чѣмъ платитъ земля.

Это еще не послѣдняя сторона тѣхъ невыгодныхъ и несправедливыхъ условій, въ которыя поставлена наша земельная собственность. Если вникнуть поглубже въ суть „блистательныхъ" успѣховъ фабрично-заводской промышленности и обратить вниманіе, что она работаетъ почти исключительно на внутренній рынокъ, который состоитъ изъ $12\frac{1}{2}\%$ фабричнаго и городскаго населенія и изъ $87\frac{1}{2}\%$ земледѣльческаго, то окажется, что главнымъ потребителемъ продуктовъ фабрично-заводской промышленности является земледѣльческое населеніе, а такъ какъ фабрично-заводская промышленность ограждена высокими пошлинами, то и результатъ этихъ пошлинъ въ видѣ премій или особой переплаты въ пользу фабрикантовъ лежитъ главнымъ образомъ на шеѣ опять таки сельско-хозяйственной производительности.

Перейдемъ къ условіямъ сбыта продуктовъ сельско-хозяйственнаго производства. Извѣстно, что накладные расходы, фрахты, страховая премія и проч. поглощаютъ до 38% той средней цѣны, по которой продается нашъ хлѣбъ и что въ концѣ концовъ на долю русскаго производителя въ большинствѣ случаевъ достается менѣе половины той цѣны, по которой его продукты продаются на международномъ рынкѣ; и въ то время какъ наши конкуренты - другія страны дѣлали и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное, чтобы упорядочить хлѣбную торговлю и облегчить условія сбыта *) у насъ въ Россіи для землевладѣльцевъ, желающихъ ставить муку

---

*) Примѣчаніе: „Необыкновенными успѣхами въ борьбѣ съ Россіею на Европейскихъ рынкахъ Соединенные Штаты были обязаны кромѣ развитія желѣзно-дорожной сѣти и дешевизны тарифовъ еще прекрасной организаціи хлѣбной торговли внутри страны. „Моревъ“ Ком. Геогр. и хоз. ст. Россіи“.

въ военное вѣдомство, назначается послѣ особыхъ хлопотъ и ходатайствъ крайняя высшая цѣна 58 к. за пудъ и въ то же самое время за такую же муку въ той же мѣстности, но уже не для землевладѣльца, а для еврея-поставщика, цѣна повышается на 14 коп. за пудъ! При такомъ отношеніи къ производителямъ земледѣльческихъ продуктовъ не удивительно, что всякія ходатайства ихъ о пониженіи пошлинъ и тарифовъ не имѣютъ никакого успѣха. Да и въ самомъ дѣлѣ какого успѣха можно ждать отъ подобныхъ ходатайствъ, *когда тарифы на перевозку хлѣба являются, пожалуй, особымъ способомъ покровительства* фабрично-заводской промышленности.

Дѣйствительно, высокіе провозные тарифы съ одной стороны понижаютъ цѣну на хлѣбъ на внутреннихъ рынкахъ и въ выигрышѣ остаются лишь тѣ классы, которые хлѣбъ покупаютъ, т. е. городское и фабрично-заводское населеніе; равнымъ образомъ это же обстоятельство выгодно и фабрично-заводскимъ нанимателямъ, ибо въ вопросѣ величины заработной платы между прочимъ видную роль играетъ и большая или меньшая цѣна хлѣбныхъ продуктовъ. Съ другой стороны невыгодность земледѣлія толкаетъ многихъ земледѣльцевъ на фабрики и заводы, что также не безвыгодно для фабрикантовъ и заводчиковъ.

Въ заключеніе нельзя не коснуться еще одной причины угнетеннаго положенія сельско-хозяйственной промышленности Эта причина является слѣдствіемъ тѣхъ причинъ, о которыхъ было уже говорено выше и заключается въ отвлеченіи какъ наличныхъ, такъ и вновь образуемыхъ капиталовъ къ тѣмъ отраслямъ промышленности, которые находятся въ превиллегированномъ положеніи сравнительно съ земледѣліемъ, а земледѣліе, какъ мы уже видѣли, угнетено до послѣдней крайности. Г. Министръ Финансовъ, судя по его всеподданнѣйшимъ докладамъ, держится совершенно иного взгляда. Такъ напр., разсматривая положеніе сельско-хозяйственной промышленности за 1896 г., Г. Министръ Финансовъ полагалъ, что въ виду паденія хлѣбныхъ цѣнъ „наличные владѣльцы заложенныхъ имѣній принадлежащіе въ боль-

шинствѣ случаевъ къ доблестному сословію, сослужившему историческую службу отечеству и впавшіе въ затруднительное положеніе достойны, конечно, особаго о нихъ попеченія правительственной власти, но обстоятельство это не должно порождать отожествленія интересовъ извѣстной группы землевладѣльцевъ съ интересами всякаго вообще земледѣлія и въ особенности съ обще-хозяйственными интересами страны и что если, съ точки зрѣнія земельныхъ собственниковъ, всякое пониженіе доходности, не оправдывающее нѣкогда произведенной оцѣнки, является несомнѣннымъ частно хозяйственнымъ зломъ, то съ общехозяйственной точки зрѣнія отнюдь не изъ всякаго пониженія хлѣбныхъ цѣнъ можно дѣлать соотвѣтственные выводы по отношенію къ сельскохозяйственному промыслу, какъ цѣлому". Напрасно г. Министръ Финансовъ высказываетъ такое положеніе, ибо ему лучше, чѣмъ кому бы то ни было извѣстно, что почти весь привозъ иностранныхъ товаровъ, а стало быть и почти всѣ таможенныя пошлины, Россія оплачиваетъ земледѣльческими продуктами,*) да и не однѣ только иностранные товары, но и проценты по займамъ, заключеннымъ за границею, Россія оплачиваетъ въ болѣе или менѣе скрытомъ видѣ—тѣми же продуктами земледѣлія,**) ибо не надо даже и развертывать политическую экономію, чтобы понять, что платить можно только тѣми продуктами, на которые есть спросъ, и цѣна которыхъ внутри страны не превышаетъ почти вдвое цѣны на тѣ же продукты на международномъ рынкѣ, какъ это обстоитъ съ продуктами нашей отечественной фабрично-заводской промышленности, и что иначе или надо совсѣмъ перестать покупать иностранные товары или всѣ платежныя средства въ видѣ денегъ уйдутъ изъ страны, кредитъ исчерпывается и страна раззорится.... Позволительно также думать, что если мелкому производителю, для котораго земледѣліе является только подсобнымъ промысломъ и который

*) Моревъ. Комм. географія и хозяйст. статист. Россіи.

**) Для вывоза сельско-хозяйственная промышленность даетъ болѣе 80% всего вывоза. М. Ф. Произв. силы Россіи, подъ общею редакціей Дир. Депар. Торг. и Мануф.

не только ничего не продаетъ, но половину года даже самъ покупаетъ сельско-хозяйственные продукты и выгодны низкія цѣны на хлѣбъ, то врядъ ли это положеніе можетъ быть обобщено по отношенію большинства мелкихъ землевладѣльцевъ изъ крестьянскаго сословія, ибо продажа хлѣба является для нихъ если не единственнымъ, то главнымъ источникомъ для уплаты податей и удовлетворенія своихъ потребностей,*) на которыя, какъ мы видѣли, по приблизительному подсчету однихъ косвенныхъ налоговъ падаетъ до 416 миллионовъ рублей, и сколько бы величина этой послѣдней цифры не подвергалась сомнѣнію и урѣзкѣ, все таки 127 милліоновъ прямыхъ налоговъ, затѣмъ всѣ земскіе сборы, а у крестьянъ еще волостные и мірскіе, а также и огромный „X" косвенныхъ налоговъ уплачиваются земледѣльческимъ населеніемъ деньгами, вырученными отъ продажи хлѣба. Доказательство этому можно найти на любомъ базарѣ и на любой хлѣбной пристани.

Вотъ поэтому-то утвержденіе г. Министра Финансовъ о раздѣльности „между нѣкоторою частію нашего сельскаго хозяйства" и остальнымъ русскимъ земледѣліемъ и должно быть отвергнуто, какъ ошибочное.

Спросятъ, пожалуй, къ чему подобное оспариваніе взглядовъ г. Министра Финансовъ?

А вотъ къ чему.

Всѣ подобные взгляды предопредѣляютъ собою руководящее направленіе финансовой политики и все, что будетъ дѣлаться внѣ измѣненія этого направленія, всѣ полумѣры, ссуды, разсрочки и льготы—все это будетъ не радикальнымъ лекарствомъ, а лишь ничтожнымъ палліативомъ, задерживающимъ агонію; а всѣ наши ходатайства при этихъ условіяхъ не достигаютъ своей цѣли. Да и въ самомъ дѣлѣ пора, давно пора, чтобы мѣры къ облегченію сельско-хозяйственной

---

*) Этотъ вопросъ послѣднее время разработанъ Проф. Ходзскимъ въ брошюрѣ его по поводу изд. М. Ф. книги „О вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства".

промышленности вышли изъ узкихъ рамокъ благотворительности, оказываемой урывками и приняли широкое и прямое направленіе къ тому, чтобы не губя и даже не стѣсняя нашу фабрично-заводскую промышлённость, отвести ей въ распредѣленіи народнаго дохода такое мѣсто, которое не давало бы ей, за счетъ угнетеннаго земледѣлія, барышей въ размѣрѣ 50 и 60% въ годъ на затраченный рубль. А что такіе барыши эта промышленность дѣйствительно выручаетъ—въ этомъ легко убѣдиться изъ отчетовъ, печатаемыхъ въ Вѣстникѣ Финансовъ. Вотъ, въ виду такихъ именно барышей, получаемыхъ за счетъ земледѣлія и обидно слышать упрекъ, что „процессъ нашего ипотечнаго задолжанія почти ничего не прибавилъ къ капиталу природныхъ силъ сельскаго хозяйства"*). Невольно приходитъ на память упрекъ одного ростовщика, обращенный къ раззоренному имъ должнику зачѣмъ послѣдній „не наработалъ" на занятыя деньги большаго процента, чѣмъ долженъ былъ самъ платить по взятой ссудѣ. Вотъ въ этомъ то и бѣда, что „наработывать" 50—60% на рубль нельзя. Неужели сельское хозяйство, оплачивающее чужіе барыши въ размѣрѣ 60%, само когда нибудь получало или могло получать подобный % доходности? И что же удивительнаго, если не только люди, обработывающіе свою землю наемнымъ трудомъ, но и тѣ, которые свой трудъ на своей землѣ ни во что не цѣнятъ, и тѣ раззорились, накопивъ на своихъ надѣлахъ и на прикупленныхъ съ помощью крестьянскаго банка земляхъ недоимокъ уже никакъ не меньше ипотекъ частныхъ владѣльцевъ, а пожалуй и много побольше.**)

И вотъ является помощь, но какая: вмѣсто раціональнаго отношенія къ сельско-хозяйственной производительно-

---

*) Всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ къ росписи на 1897 годъ.

**) По Казанской губерніи къ 1 Января 1885 г. было недоимокъ позем. налога, податей и выкупныхъ платежей 5,294862 р., а къ 1 Января 1895 г. недоимка составляла 15,174605 р., т. е. увеличилась почти втрое.

сти является система частичныхъ воспособленій, льготъ и отсрочекъ, которыя и въ ежедневныхъ изданіяхъ и въ толстыхъ журналахъ трактуются чуть ли не ограбленіемъ Россіи въ пользу отдѣльной группы лицъ; главное же дѣйствительное ограбленіе ускользаетъ отъ общественнаго вниманія. Людямъ, незнающимъ или нежелающимъ знать истинное положеніе вещей, кажется невѣроятнымъ, что бы сельское хозяйство могло быть въ убытокъ и что именно этою убыточностью и объясняется массовое должаніе земельной собственности, исключающее въ то же время всякую возможность земельныхъ улучшеній. Если гдѣ нибудь въ Россіи и можетъ процвѣтать сельское хозяйство, такъ это только на западной нашей границѣ: тарифъ до границы тамъ дешевый, а въ раіонъ этой мѣстности стянуто до полумилліона бывшихъ производителей—земледѣльцевъ, а теперь только потребителей всякаго рода сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

И вотъ благодаря выгодности сельскаго хозяйства отъ этихъ только двухъ причинъ капиталы тамъ не отвлекаются отъ земли, а напротивъ того привлекаются къ ней. Доказательствомъ служитъ совершенно неизвѣстный у насъ классъ арендаторовъ, т. е. представителей капитала, имѣющаго цѣлью эксплоатацію не владѣльца земли, а самой земли. Тамъ и улучшенія дѣлаются, а потому тамъ происходитъ и желаемое г. Министромъ Финансовъ „приращеніе капитала природныхъ силъ сельскаго хозяйства“—и все это происходитъ отъ того, что на западной границѣ сельское хозяйство даетъ доходъ, а не убытокъ. И такъ, отъ доходности сельскаго хозяйства зависитъ привлеченіе капиталовъ къ эксплоатаціи земли, а вложенные въ землю капиталы способствуютъ въ свою очередь увеличенію производства, а потому и самой доходности, слѣдовательно центръ тяжести всего вопроса о затруднительномъ положеніи земельной собственности находится совсѣмъ не въ задолженности извѣстной части имѣній и земельныхъ надѣловъ, а въ тѣхъ причинахъ, которыя влекутъ за собою это должаніе; что же касается уже заложенныхъ имѣній, то и для нихъ вопросъ не столько въ большей или меньшей высотѣ процента по ссудамъ, сколько въ

безубыточности самого хозяйства. Если бы сельское хозяйство давало даже въ 10 разъ меньше получаемыхъ за счетъ земли барыщей фабрично-заводской промышленности (60:10 =6%) то не было бы ни ходатайства, ни самаго вопроса, который всѣмъ набилъ оскомину. Но въ томъ то и бѣда, что по причинамъ, которыя отчасти уже выяснены, сельское хозяйство, при современныхъ условіяхъ въ Россіи, за исключеніемъ имѣній около западной границы, не даетъ и половины указанной цифры, т. е. не даетъ и 3%. Вотъ здѣсь то и заключается причина какъ существующей задолженности, такъ и дальнѣйшаго должанія; по этой же причинѣ капиталы занятые по ипотекамъ изъ 4½—7½% и вложенные въ землю изчезли безслѣдно.

На это, конечно, могутъ возразить (какъ это и дѣлаетъ г. Министръ Финансовъ), что напрасно землевладѣльцы, основываясь на высокихъ хлѣбныхъ цѣнахъ прежнихъ лѣтъ, цѣнятъ дорого свои имѣнія; имъ стоитъ только понизить оцѣнку своихъ имѣній *) и тогда теперешняя доходность вмѣсто 1% или 2% составитъ сообразно пониженію оцѣнки 5, 6 и болѣе %. Прежде всего на это разсужденіе можно возразить подлинными словами самого г. Министра Финансовъ, сказанными въ защиту паразитовъ земледѣлія, а именно что „рѣзкія измѣненія установившихся условій международнаго обмѣна были бы очень вредны и несправедливы; они доставятъ незаслуженные убытки для многихъ предпринимателей, отвлекутъ капиталы отъ установившихся отраслей производства. Вызванная этимъ ломка въ торгово промышленномъ оборотѣ, вліяя неблагопріятно на всѣ денежныя дѣла, создала бы большія затрудненія для охраны устойчивости валюты“**).

Позвольте спросить, развѣ эти слова цѣликомъ, какъ они сказаны, нельзя обратить именно въ защиту земледѣлія?

---

*) Всеподдан. докладъ Мин. Финансовъ къ Государ. росписи на 1897 годъ.

**) Всеподданѣйшій докладъ г. Министра Финансовъ о Госуд. росписи на 1898 годъ.

Развѣ пониженіе доходности вдвое и втрое заслужено земледѣліемъ? Развѣ это въ интересахъ Государства, что капиталы отвлечены отъ земледѣлія къ паразитнымъ отраслямъ промышленности? Развѣ необходимость оплачивать извѣстную единицу иностраннаго товара двойнымъ или тройнымъ противъ прежняго количествомъ хлѣба, не вызываетъ ломку въ экономическомъ оборотѣ? Развѣ валюту можно поддерживать безъ жертвъ со стороны Государства ясныхъ или тайныхъ, если 80% вывоза составляется изъ продуктовъ сельскохозяйственной промышленности, а эти продукты обезцѣнены не только въ силу условій международнаго рынка, которыя неустранимы, но и въ силу тѣхъ условій, въ какія земледѣліе поставлено самимъ государствомъ и которые вполнѣ устранимы?

Да это разсужденіе о возможности утѣшаться исчисленіемъ обезцѣненія своего имущества было бы совершенно справедливо, если бы оно примѣнялось и ко всѣмъ остальнымъ отраслямъ промышленности. Но въ томъ то и дѣло, что когда пониженіе доходности грозитъ мануфактурѣ— сахару, желѣзу и тому подобнымъ продуктамъ, то по первому ходатайству производителей, имъ оказывается всевозможное содѣйствіе, начиная съ возвышенія таможенныхъ пошлинъ и кончая правительственными субсидіями и предоставленіемъ монополій (какъ это и было сдѣлано по отношенію къ сахарной промышленности). Да все это дѣлалось и дѣлается для тѣхъ отраслей промышленности, которыя существуютъ за счетъ земледѣлія. Но когда рѣчь заходитъ объ убыткахъ сельскаго хозяйства, на которомъ основано все благополучіе и народное и государственное, тогда предлагаютъ смириться предъ испытаніемъ. У насъ, слава Богу, нѣтъ аграріевъ и наше земледѣліе и не требуетъ и не нуждается въ привиллегіяхъ: оно желаетъ лишь справедливости, а справедливость въ смыслѣ государственномъ, есть равномѣрность.

Съ этой точки зрѣнія представлялись бы желательными слѣдующія мѣропріятія на пользу земледѣлія.

1) Пересмотръ существующихъ торговыхъ договоровъ,

а въ особенности договора съ Германіею, съ цѣлью большаго согласованія этихъ договоровъ съ нуждами земледѣлія.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда Россія не является связанною торговыми договорами, возможное пониженіе тѣхъ существующихъ таможенныхъ пошлинъ, которыя ложатся бременемъ на земледѣліе.

3) По возможности совершенное освобожденіе отъ таможенныхъ пошлинъ тѣхъ предметовъ ввоза, которые являются непосредственно необходимыми для расширенія и улучщенія сельско-хозяйственнаго производства.

Примѣчаніе: Само собою разумѣется, что при всѣхъ облегченіяхъ земледѣлія должны быть соблюдены и нормальные интересы нашей фабрично-заводской промышленности, тѣмъ болѣе, что и не въ интересахъ самого земледѣлія губить внутренніе рынки сбыта.

4) Возвышеніе торгово-промышленнаго обложенія до приведенія его въ соотвѣтствіе съ прямыми налогами, платимыми земледѣліемъ.

5) Превращеніе по возможности всѣхъ вообще процентныхъ и доходныхъ на предъявителя бумагъ въ именныя, такъ какъ это дало бы возможность правительству, безъ особаго обремененія владѣльцевъ этихъ бумагъ, взимать съ нихъ хотя бы небольшую часть тѣхъ пошлинъ, которыя взимаются за переходъ недвижимости.

Примѣчаніе. Въ настоящее время переходъ, напр. закладныхъ листовъ, въ которыхъ заключается большая часть стоимости заложенныхъ имѣній, не оплачивается ни одной копейкою. Небольшая плата за переходъ % бумагъ уменьшила бы рискованную биржевую игру и прекратила бы пользованіе % бумагами въ качествѣ денегъ для торговыхъ разсчетовъ. Для перехода % бумаги отъ одного лица къ другому достаточно было бы простаго засвидѣтельствованія пропорціонально оплаченнаго гербовыми марками. Ускользать отъ этого обложенія было бы крайне трудно, такъ какъ бумага считалась бы принадлежащей послѣднему засвидѣтельствованному владѣльцу и слѣдовательно владѣть бумагою безъ засвидѣтельствованія было бы слишкомъ рисковано.

6) Пониженіе провозныхъ тарифовъ на сельско-хозяйственные продукты до предѣловъ, установленныхъ конкурирующими съ Россіею земледѣльческими странами.

7) Закупка сельско-хозяйственныхъ продуктовъ для государственныхъ нуждъ по возможности изъ первыхъ рукъ.

8) Предоставленіе земству права облагать торгово-промышленныя заведенія и предпріятія въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ обложенію земли.*).

9) Упорядоченіе системы взиманія податей съ крестьянскаго землевладѣнія.

10) Замѣна, по возможности, мѣстныхъ правительственныхъ должностей должностями по выбору изъ мѣстныхъ образованныхъ землевладѣльцевъ (т. е. de facto изъ дворянъ) во избѣжаніе того явленія, что мѣстные образованные люди бросаютъ имѣнія и идутъ служить въ Петербургъ, а Петербургъ посылаетъ въ провинцію, для веденія мѣстныхъ дѣлъ, людей совершенно незнакомыхъ съ мѣстными условіями и въ преуспѣяніи провинціи незаинтересованныхъ.

Вотъ нѣкоторая часть тѣхъ мѣръ, которыя могли бы послужить на пользу и земледѣлія, и зависящаго отъ земледѣлія преуспѣянія провинціи. Однѣ мѣры могли бы поставить земледѣліе въ болѣе справедливыя условія по отношенію къ остальнымъ отраслямъ производства и большая часть населенія нашего отечества оказалась бы въ выигрышѣ, а слѣдовательно и поддержала бы благородный починъ первенствующаго сословія. Другія мѣры, касаясь необходимаго развитія провинціальной жизни и охраны ея интересовъ, дали бы возможность мѣстнымъ образованнымъ элементамъ (т. е. de facto дворянамъ), не бросая своихъ имѣній, приносить пользу своему отечеству. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ иниціатива дворянства встрѣтила бы горячее сочувствіе и поддержку большой части русскаго общества.

---

*) Такъ напр. въ Свіяжскомъ уѣздѣ земля, по отношенію къ доходности своей, платитъ уѣзднаго земскаго сбора 11%, а торгово-промышленныя заведенія, благодаря ограниченіямъ права ихъ обложенія, лишь 5⁷/₁₀ к. При этомъ надо замѣтить, что доходность этихъ заведеній взята изъ данныхъ податной инспекціи, а цифры этихъ данныхъ оказываются много ниже дѣйствительно получаемой доходности; доходность же земли, напротивъ того, принята въ нормѣ выше дѣйствительно получаемой.